

CENTRUM BADAŃ STOSOWANYCH
ULTEX ANKIETER Sp. z o.o.
60-791 Poznań, ul. Reymonta 27
Tel. (61) 862 17 97, Fax. (61) 867 58 00
NIP 779-20-12-814, REGON 631166870

ŻYCIE W LESZNIE 2009

Przygotowane na zlecenie

Urzędu Miasta w Lesznie



Poznań, czerwiec 2009 r.



Spis treści

L. p.	Rozdział	Stro na
I.	Wstęp – charakterystyka projektu badawczego	3
I.1.	Zleceniodawca projektu	3
I.2.	Wykonawca projektu	3
I.3.	Opis programu badawczego	3
I.4.	Główny cel programu badawczego	4
I.5.	Szczegółowe problemy badawcze	4
I.6.	Metody badawcze	5
I.7.	Narzędzia badawcze	5
I.8.	Populacja badana	5
I.9.	Próba badawcza	5
I.10.	Czas realizacji badania	5
II.	Prezentacja wyników projektu badawczego	6
II.1.	Oczekiwane kierunki rozwoju Leszna	7
II.2.	Identyfikacja z miastem	9
II.3.	Ogólna ocena warunków życia w Lesznie	11
II.4.	Główne problemy Leszna	13
II.5.	Ocena sytuacji życiowych mieszkańców Leszna	15
II.6.	Zaufanie do osób publicznych	17
II.7.	Funkcjonowanie miasta Leszna	21
II.8.	Bezpieczeństwo w Lesznie	26
II.9.	Mieszkańcy Leszna jako pracownicy	28
II.10.	Instytucje edukacyjne	30
II.11.	Leszno jako ośrodek regionalny	31
II.12.	Internet jako źródło informacji o mieście	32
II.13.	Znajomość języków obcych wśród mieszkańców	36
II.14.	Charakterystyka próby	37
III.	Załączniki	38
III.1.	Kwestionariusz wywiadu	38



I. Charakterystyka programu badawczego

I.1. Zleceniodawca projektu

Miasto Leszno
Ul. Karasia
64-100 Leszno

I.2. Wykonawca projektu

Centrum Badań Stosowanych
UlteX Ankieter Sp. z o. o.
ul. Reymonta 27
60-791 Poznań

I.3. Opis projektu badawczego

Projekt badawczy jest kontynuacją tradycji badań samorządowych realizowanych w Lesznie w kolejnych kadencjach samorządu. Wszystkie badania z tego cyklu, z jednej strony zawierały diagnozę funkcjonowania wybranych aspektów miasta, z drugiej natomiast – łącznie - są próbą monitorowania zmian zachodzących w Lesznie w kolejnych kadencjach. Rdzeniem badań jest studium lokalnej opinii publicznej, pozwalającej na charakterystykę miasta i życia w mieście z punktu widzenia samych mieszkańców. Ten rodzaj badań umożliwia władzom samorządowym gruntowne rozpoznanie wartości, potrzeb i oczekiwań mieszkańców oraz – w konsekwencji – uwzględnienie tych potrzeb, oczekiwań i wartości w strategicznym programie rozwoju miasta, w poszczególnych decyzjach oraz konkretnych przedsięwzięciach. Bowiem tylko połączenie wiedzy i doświadczenia urzędników i ekspertów zarządzających życiem miasta z



potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców daje możliwość w pełni racjonalnego zarządzania miastem.

I.4. Główny cel programu badawczego

Projekt badawczy sterowany jest przez dwa zasadnicze cele. Po pierwsze, celem projektu jest diagnoza wybranych aspektów życia w mieście, szczególnie ważnych z punktu widzenia rozwoju miasta i jakości życia jego mieszkańców. Po drugie, celem projektu jest monitorowanie zmian zachodzących w postawach i opiniach mieszkańców w kolejnych kadencjach samorządu terytorialnego.

I.5. Szczegółowe problemy badawcze

Realizacja głównych celów programu badawczego wymagała zgromadzenia informacji dotyczących następujących zagadnień szczegółowych:

1. Oczekiwane przez kierunki rozwoju Leszna.
2. Poziom identyfikacji mieszkańców z miastem.
3. Ogólna ocena warunków w mieście.
4. Główne problemy miasta.
5. Warunki życia w mieście w opiniach mieszkańców.
6. Poziom zaufania do osób publicznych w Lesznie.
7. Funkcjonowanie wybranych dziedzin życia w Lesznie.
8. Bezpieczeństwo w Lesznie w opiniach mieszkańców.
9. Rynek pracy w Lesznie w opiniach mieszkańców.
10. Funkcjonowanie instytucji edukacyjnych w Lesznie w opiniach mieszkańców.
11. Kierunki rozwoju Leszna jako ośrodka regionalnego.
12. Internet jako źródło informacji o mieście.
13. Znajomość języków obcych wśród mieszkańców Leszna.



I.6. Metody badawcze

Wywiad telefoniczny poszerzony o wywiad bezpośredni z kwestionariuszem standaryzowanym realizowany na reprezentatywnej imiennej próbie losowej mieszkańców.

I.7. Narzędzia badawcze

Standaryzowany kwestionariusz wywiadu telefonicznego oraz standaryzowany kwestionariusz wywiadu bezpośredniego zawierające pytania zamknięte i otwarte.

I.8. Populacja badana

Dorośli mieszkańcy Leszna

I.9. Próba badawcza

Imienna próba losowa, N = 512

1.10. Czas realizacji badania

23 marca 2009 – 1 czerwca 2009



II. Prezentacja wyników projektu badawczego

Raport prezentujący wyniki projektu badawczego skonstruowany został zgodnie z porządkiem tematycznym, który wprowadzony został w ramach kwestionariusza wywiadu. Jedynie w kilku miejscach wprowadzone zostały niewielkie zmiany, przede wszystkim dotyczące kolejności prezentowanych elementów; w niektórych przypadkach dokonano również zdekodowania zmiennych dla potrzeb prezentacji. Drobne różnice nie zmieniają faktu, że najwygodniej jest czytać niniejszy raport po zapoznaniu się z formularzem kwestionariusza, znajdującym się w załączniku.

W toku przeprowadzonych badań zebrano bardzo rozległy materiał, którego pełna prezentacja nie wydaje się wykonalna w obrębie pojedynczego raportu o rozsądnej długości. Dotyczy to przede wszystkim tych informacji, których dostarczają bardziej zaawansowane analizy statystyczne. W ramach proponowanej prezentacji przyjęto założenie, że dla wszystkich elementów kwestionariusza prezentowane będą proste rozkłady częstości w postaci rozkładów procentowych, jak również średnia ocen jako element dodatkowy. Ponadto, dla dużej części zmiennych zamieszczono również tabele krzyżowe pokazujące rozkłady ze względu na główne zmienne społeczno demograficzne; takich tabel krzyżowych nie zamieszczono tam, gdzie ilość podpunktów pytania była tak duża, że dawała w efekcie tabelę krzyżową o zbyt dużych rozmiarach, a przez to nieczytelną, jak również w tych sytuacjach, gdy analizy statystyczne wskazywały, że w żadnym z wymiarów społeczno-demograficznych rozkłady nie odbiegają istotnie od średniej dla całej próby. W niektórych przypadkach zastosowano dodatkowo inne sposoby prezentacji, aby zwrócić uwagę na jakieś ciekawe właściwości uzyskanego wyniku badań. We wszystkich przypadkach, dokładano starań, aby tekst raportu stanowił wyjaśnienie znajdujących się w tabelach danych oraz wskazywał na najważniejsze informacje, które można wyczytać z zamieszczonych zestawień.



II.1. Oczekiwane kierunki rozwoju Leszna

Tabela A.1. prezentuje procentowe rozkłady opinii dotyczących tego, jakie kierunki rozwoju Leszna uważane są za korzystne. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *Czy Leszno za kilkanaście lat powinno przede wszystkim być...?* Wykresy A.1.A. oraz A.1.B. prezentują natomiast porównania rankingów wskazań w latach 2005 oraz 2009.

Tabela A.1. Oczekiwane kierunki rozwoju miasta

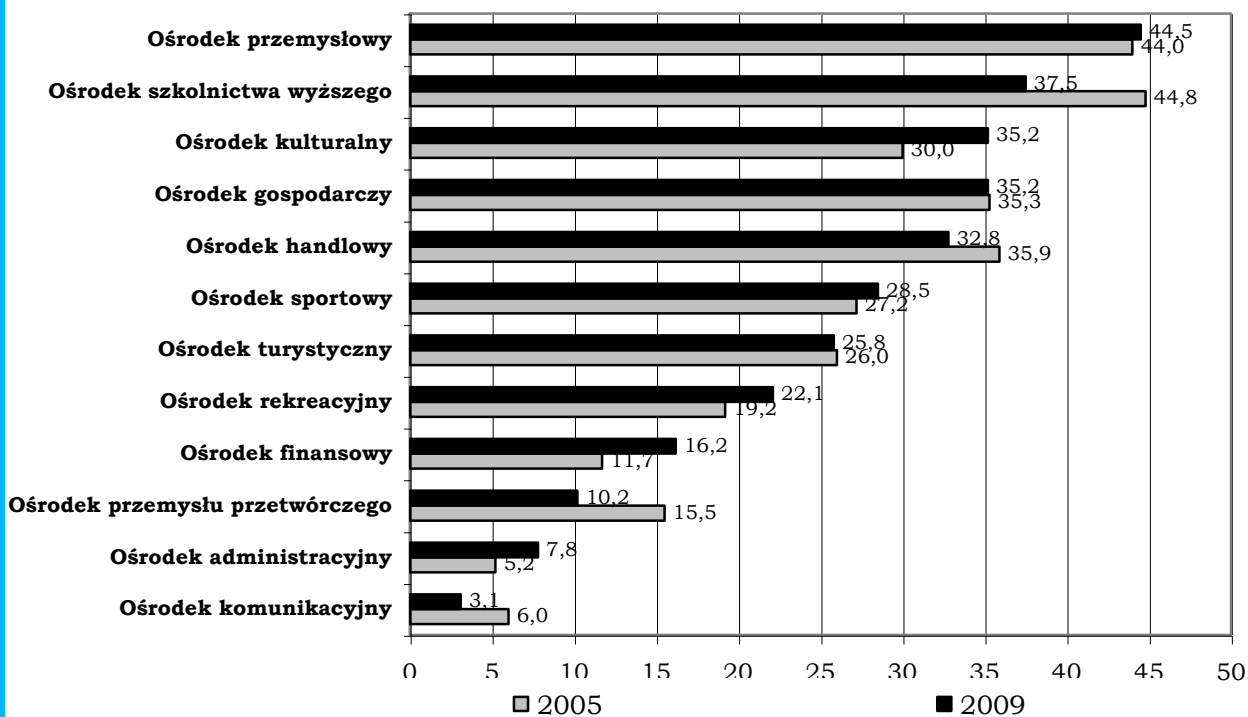
Kierunek rozwoju miasta	2005		2009	
	3 ważne	1 najważniejszy	3 ważne	1 najważniejszy
1. Ośrodek przemysłowy	44,0	31,3	44,5	26,6
2. Ośrodek handlowy	35,9	10,9	32,8	13,7
3. Ośrodek finansowy	11,7	2,8	16,2	3,1
4. Ośrodek gospodarczy	35,3	12,1	35,2	16,6
5. Ośrodek przemysłu przetwórczego	15,5	5,0	10,2	1,2
6. Ośrodek kulturalny	30,0	5,0	35,2	9,6
7. Ośrodek turystyczny	26,0	4,2	25,8	3,9
8. Ośrodek rekreacyjny	19,2	2,4	22,1	2,0
9. Ośrodek szkolnictwa wyższego	44,8	16,5	37,5	11,7
10. Ośrodek administracyjny	5,2	1,2	7,8	2,3
11. Ośrodek komunikacyjny	6,0	0,8	3,1	0,0
12. Ośrodek sportowy	27,2	7,7	28,5	9,0
13. Inny ośrodek	1,4	0,2	1,2	0,4

%, dane 2005 oraz 2009

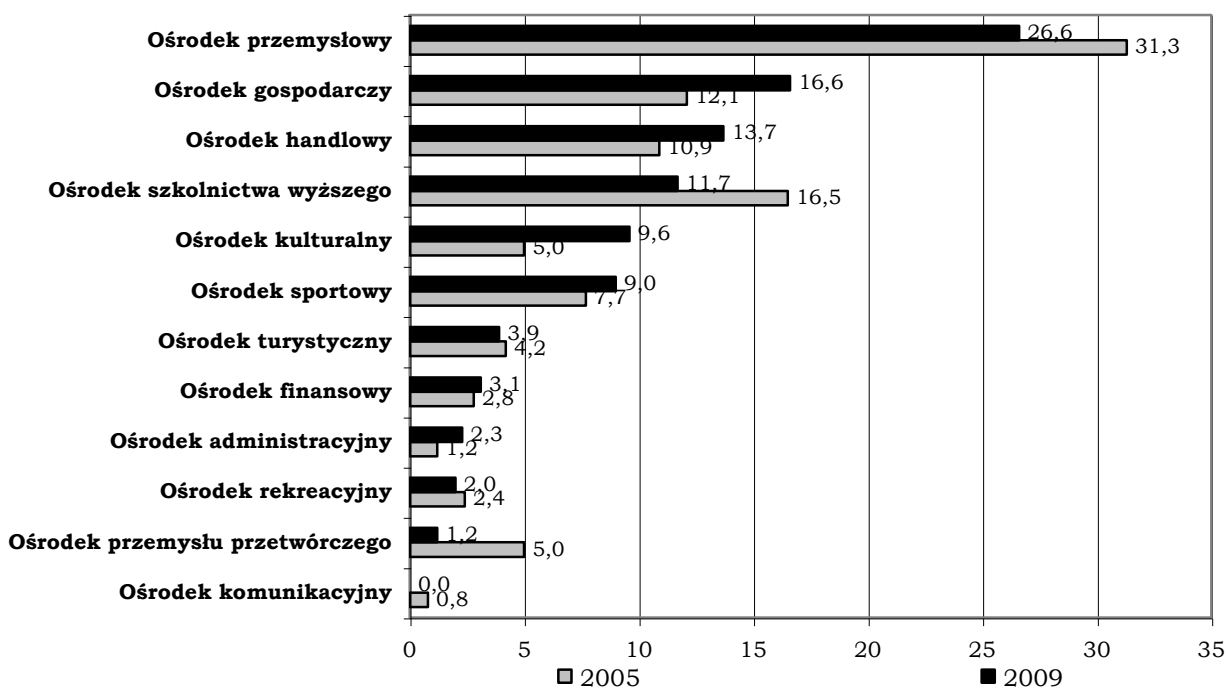
Porównując uzyskane rankingi wskazań w latach 2005 i 2009 należy zwrócić uwagę na zasadnicze ich podobieństwo, zarówno w przypadku rangowania ze względu na trzy możliwości jak też jedną najważniejszą. Jedyną poważną zmianę w czołówce rankingu stanowił istotny spadek popularności wizji miasta Leszna jako ośrodka szkolnictwa wyższego - w roku 2005 na pierwszym miejscu w rankingu 3 oraz na drugim przy 1 możliwości wyboru, w roku 2009 natomiast odpowiednio na drugim oraz czwartym miejscu. Jednocześnie należy zauważyć znaczący wzrost popularności wskazania na ośrodek kulturalny, jako preferowaną wizję rozwoju. Niezmiennie w czołówce wskazań znajdują się natomiast wskazania na konieczność rozwoju bazy ekonomicznej - wizje Leszna jako ośrodka przemysłowego, handlowego, gospodarczego.

Należy także zwrócić uwagę na zasadniczą różnicę zachodzącą pomiędzy rankingami trzech wyborów oraz wyboru pojedynczego. Choć w roku 2009 wizja Leszna jako ośrodka przemysłowego znalazła się na czele obu tych rankingów, to porównując kolejne miejsca widać wyraźnie, że priorytety ekonomiczne biorą górę nad społeczno-kulturowymi jeżeli respondenci zostają postawieni przed wyborem pojedynczym. O ile mieszkańcy uwzględniają te nieekonomiczne wizje rozwoju jako jeden z wielu wariantów, to postawieni przed koniecznością wyboru jednej tylko wizji jednoznacznie wskazują na konieczność rozwoju Leszna jako ośrodka o dużym znaczeniu ekonomicznym - przemysłowym (26,6%), gospodarczym (16,6%) oraz handlowym (13,7%).

**Rys.A.1.A. Porównanie oczekiwanych kierunków rozwoju Leszna w latach 2005 i 2009;
 możliwość 3 wskazań**



**Rys.A.1.B. Porównanie oczekiwanych kierunków rozwoju Leszna w latach 2005 i 2009;
 możliwość 1 wskazania**





II.2. Identyfikacja z miastem

Tabela B.1. prezentuje rozkłady opinii dotyczące odczuwanego przez mieszkańców poziomu identyfikacji z miejscem zamieszkania. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *Czy czuje się P. związany z następującymi miejscami?* Rysunek B.1.A. prezentuje porównanie uzyskiwanych odpowiedzi w latach 2005 i 2009. Natomiast tabela B.1.B. pokazuje zróżnicowanie odpowiedzi ze względu na zmienne społeczno-demograficzne.

Tabela B.1. Poziom identyfikacji z miejscami miasta Leszno

	Bardzo związany	Raczej związany	Ani związany, ani nie	Raczej nie związany	Zupełnie nie-związany
1. Z osiedlem, ulicą, przy której P. mieszka	50,2	38,1	6,3	3,1	2,3
2. Z częścią miasta, w której P. mieszka	46,7	41,2	5,9	4,1	2,1
3. Z Leszmem	64,5	29,9	3,9	1,6	0,2

%, dane 2009

Deklarowany przez mieszkańców Leszna poziom poczucia związku z miejscem zamieszkania pozostaje bardzo wysoki. Porównując wyniki pomiaru 2009 z tymi, które uzyskano w roku 2005 zauważalny jest dodatkowo nieznaczny wzrost rejestrowanych wartości wskaźników. Zdecydowanie najwyższy poziom identyfikacji notowany jest w odniesieniu do Leszna jako całości - w roku 2009 ponad 94% badanych deklaroowało, że czuje się z miastem w jakimś stopniu związanych. Wyniki dla poczucia związku z osiedlem lub ulicą oraz częścią miasta pozostają porównywalnie wysokie, z tą tylko różnicą, że w przypadku poczucia związku z Leszmem zdecydowanie wyższy jest odsetek osób stwierdzających, że czują się oni z miastem "bardzo" związani.

Rys. B.1.A. Porównanie poziomów identyfikacji z miejscem zamieszkania w latach 2005 i 2009

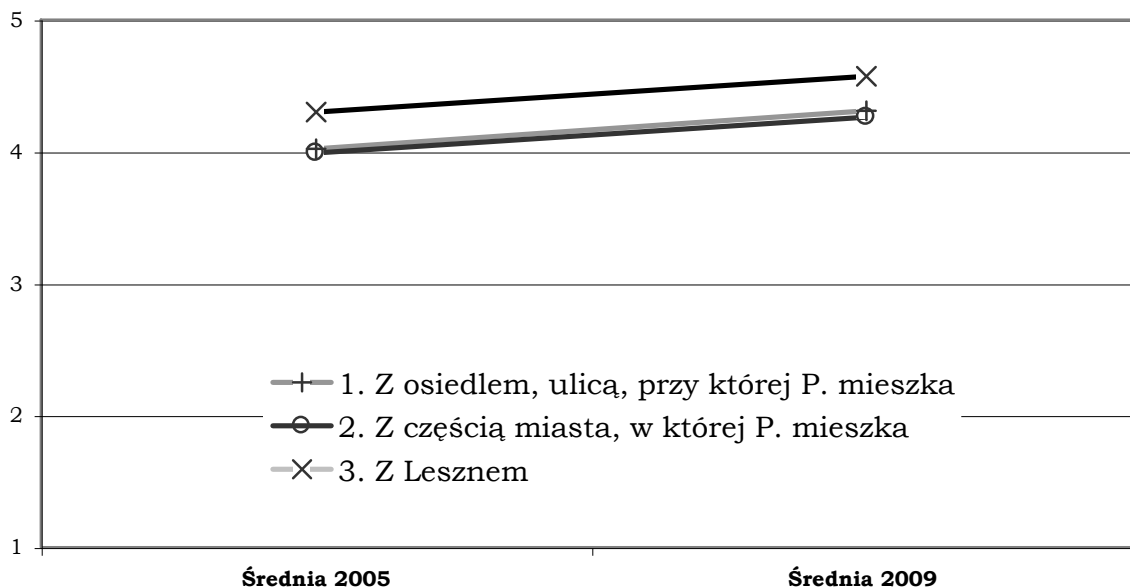


Tabela B.1.B. Poziom identyfikacji z miejscami miasta a zmienne społeczno - demograficzne

	Osiedla, ulica zamieszkania	Część miasta	Leszno
Ogólnie	4,31	4,26	4,57
Płeć:			
Mężczyzna	4,28	4,23	4,55
Kobieta	4,33	4,29	4,58
Wiek:			
Mniej 30 lat	4,19	4,07	4,37
30 – 39 lat	3,99	3,99	4,29
40 – 49 lat	3,88	4,01	4,43
50 – 59	4,51	4,42	4,74
60 i więcej lat	4,61	4,53	4,76
Wykształcenie:			
Podstawowe	4,49	4,35	4,54
Zas. Zawodowe	4,40	4,38	4,65
Średnie	4,26	4,23	4,56
Wyższe	4,24	4,18	4,52
Rodzaj budynku:			
Blok	4,23	4,20	4,51
Kamienica	4,15	4,18	4,48
Jednorodzinny	4,45	4,36	4,67
Inny	4,70	4,40	4,80



II.3. Ogólna ocena warunków życia w mieście

W tabeli B.2. przedstawione są rozkłady opinii dotyczących postrzeganego przez mieszkańców Leszna poziomu życia w mieście i kraju. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *Czy ogólnie rzecz biorąc w ostatnich 5 latach żyje się w naszym kraju (Polska) / w naszym mieście (Leszno) lepiej czy też gorzej niż poprzednio?*

Tabela B.2. Porównanie poziomu życia w Polsce i Lesznie

	2005		2009	
	Polska	Leszno	Polska	Leszno
1. Zdecydowanie lepiej teraz niż poprzednio	9,7	9,1	14,3	19,5
2. Raczej lepiej teraz niż poprzednio	18,3	28,4	28,1	36,5
3. Pod niektórymi względami lepiej teraz, pod niektórymi poprzednio	35,5	36,1	28,1	26,8
4. Raczej gorzej teraz niż poprzednio	23,0	12,3	18,2	9,2
5. Zdecydowanie gorzej teraz niż poprzednio	13,5	8,9	11,3	7,4
6. Nie dotyczy (nie mieszkałem w Lesznie 5 lat temu)	X	5,2	X	0,6

Porównując odczucia mieszkańców Leszna dotyczące poziomu życia w Polsce oraz poziomu życia w samym Lesznie wyraźnie zarysowała się w roku 2009 przewaga pozytywnych ocen dotyczących sytuacji w mieście, nad tymi dotyczącymi sytuacji w kraju. Ponad połowa mieszkańców Leszna stwierdziła, iż obecnie żyje się w Lesznie lepiej niż w przeszłości. W przypadku odpowiednich ocen zmiany sytuacji w Polsce, również zaobserwowano pewną przewagę ocen pozytywnych nad negatywnymi, jednak nie była ona aż tak wyraźna.

Jednocześnie patrząc na wyniki uzyskane w roku 2009 w kontekście badań z roku 2005 zauważyć należy, iż zarówno w przypadku oceny zmian zachodzących w Polsce, jak też tych dotyczących sytuacji życiowej w Lesznie, oceny obecne są zdecydowanie bardziej optymistyczne od tych, które zarejestrowano przed czterema laty. Nieznacznie spadły odsetki osób uważających, że obecnie żyje się gorzej niż niegdyś, natomiast istotnie zmniejszył się procent osób niezdecydowanych, co wpłynęło na wyraźny wzrost liczby osób oceniających pozytywnie zarówno sytuację w kraju, jak też sytuację w Lesznie.



W tabeli B.4. prezentowane są rozkłady opinii dotyczących tego, co mieszkańcy Leszna sądzą o możliwościach rozwoju stwarzanych przez miasto. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *Jak ocenia P. Leszno z punktu widzenia możliwości?* Rysunek B.4.A. pozwala na porównanie w latach 2005 oraz 2009.

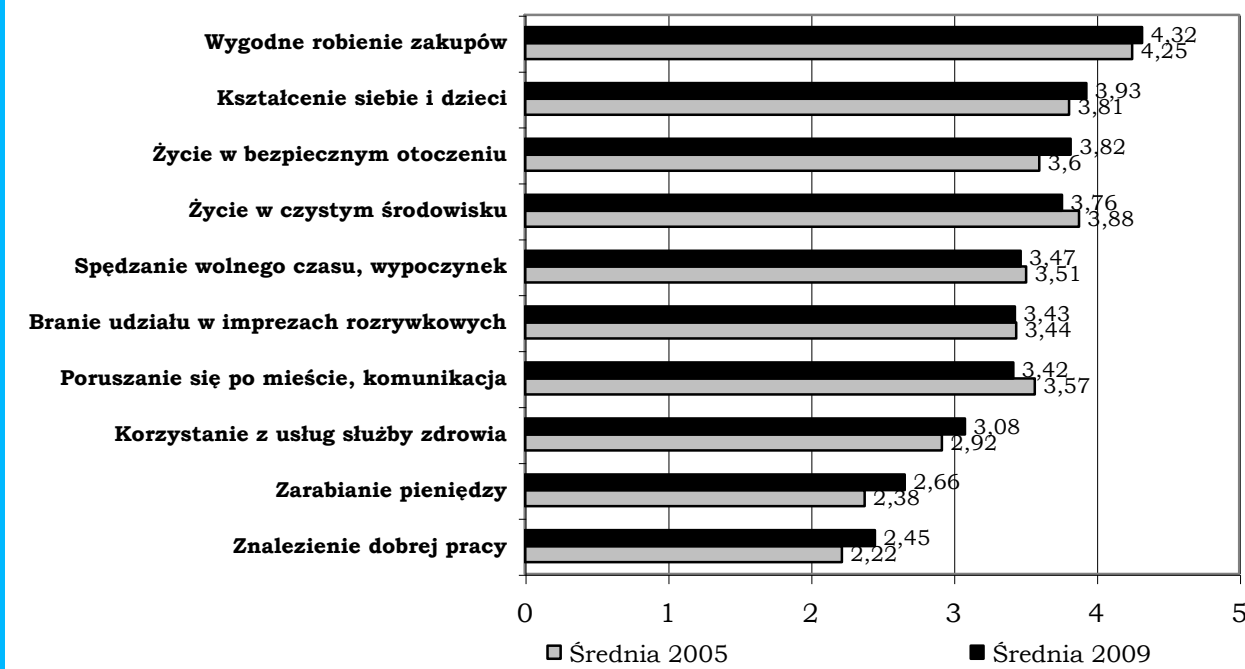
Tabela B.4. Ocena możliwości stwarzanych przez miasto

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Bardzo źle
1. Życie w czystym środowisku	14,5	61,5	12,7	8,0	3,3
2. Życie w bezpiecznym otoczeniu	18,6	58,4	12,1	8,0	2,9
3. Znalezienie dobrej pracy	2,7	12,3	28,5	40,2	16,2
4. Zarabianie pieniędzy	5,1	15,4	31,6	36,1	11,7
5. Spędzanie wolnego czasu, wypoczynek	15,4	44,7	16,4	18,2	5,3
6. Branie udziału w imprezach rozrywkowych	14,5	41,2	22,5	16,6	5,3
7. Kształcenie siebie i dzieci	21,3	57,8	14,5	5,3	1,2
8. Korzystanie z usług służby zdrowia	9,8	35,5	21,7	18,9	14,1
9. Poruszanie się po mieście, komunikacja	14,8	39,5	25,2	13,7	6,8
10. Wygodne robienie zakupów	45,1	45,7	6,1	2,7	0,4

Ranking ocen poszczególnych aspektów szans życiowych stwarzanych przez miasto okazuje się wysoce stabilny w czasie. Niezmiennie najwyżej oceniane są możliwości wygodnego robienia zakupów, kształcenia, jak również życia w otoczeniu uważanym za czyste i bezpieczne. Jednocześnie zdecydowanie najniżej oceniane są możliwości znalezienia dobrej pracy i zarabiania pieniędzy oraz korzystania z usług służby zdrowia. Należy jednakże zauważyć, że w przypadku tych trzech najniżej ocenianych aspektów nastąpiła pewna poprawa rejestrowanych wskaźników.



Rys. B.4.A. Ocena możliwości stwarzanych przez miasto – porównanie w w latach 2005 i 2009



II.4 Główne problemy Leszna

Tabela C.1. prezentuje ogólny poziom znajomości problemów miasta oraz wybór problemów, które powinny być najszybciej rozwiązane. Pokażę teraz Panu/i listę niektórych z tych problemów. Proszę teraz z tej listy wybrać 5 spraw, które dla Pana/i osobiście, lub dla osób najbliższych z którymi Pan/i mieszka są rzeczywiście istotne, najważniejsze. A teraz proszę z tych 5 najważniejszych dla Pana/i spraw wybrać tę jedną, którą uważa Pan/i za absolutnie najważniejszą dla Pana/i lub Pana/i rodziny.

Tabela C.1. Znajomość problemów miasta

Problemy miasta	2005		2009	
	Pięć ważnych problemów	Problem najważniejszy	Pięć ważnych problemów	Problem najważniejszy
1. Podniesienie poziomu i warunków nauki w szkołach	28,4	4,2	16,8	1,2
2. Obrona obywateli przed przestępczością, zwiększenie bezpieczeństwa	49,2	11,7	43,9	3,9
3. Zatrzymanie niszczenia środowiska naturalnego	28,0	3,2	41,6	2,5
4. Usprawnienie komunikacji publicznej: więcej wygodnych autobusów	15,1	2,6	17,1	2,3



5. Poprawa warunków komunikacji indywidualnej: lepsze drogi	42,1	5,0	49,0	6,8
6. Rozwój instytucji kulturalnych	22,8	1,6	13,9	0,6
7. Zahamowanie bezrobocia, stworzenie nowych miejsc pracy	85,9	46,0	59,4	31,7
8. Powstanie nowych obiektów rekreacyjnych: parków, basenów	21,4	1,0	36,8	1,6
9. Ściągnięcie do miasta zagranicznego kapitału	27,2	5,2	38,4	7,6
10. Poprawa estetyki miasta, remonty i renowacje kamienic i ulic itp.	25,8	2,0	21,0	8,6
11. Dostosowanie ulic i budynków do potrzeb ludzi niepełnosprawnych	37,1	2,6	37,1	5,1
12. Stworzenie młodzieży warunków spędzania wolnego czasu	44,6	3,8	46,5	4,3
13. Rozwój handlu i usług	20,0	0,8	14,5	1,0
14. Zapewnienie pomocy socjalnej ludziom ubogim	50,6	10,5	44,5	8,4
15. Poprawa warunków życia osób starszych	X	X	19,7	14,3



II.5. Ocena sytuacji życiowej mieszkańców Leszna

Tabela D.1. prezentuje rozkład opinii dotyczących zadowolenia z poszczególnych aspektów własnej sytuacji życiowej. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *W jakim stopniu jest P. zadowolony z następujących spraw?* Rysunek D.1.A. pozwala na porównanie wyników w latach 2005 oraz 2009. Natomiast Tabela D.1.B daje możliwość przyjrzenia się zróżnicowaniu wskaźników ze względu na zmienne społeczno demograficzne.

Tabela D.1. Stopień zadowolenia z elementów sytuacji życiowej

	Zdecyd. zadowol.	Raczej zadowol.	Ani tak ani nie	Raczej niezadow.	Zdecyd. niezadow.
1. Pozycja społeczna	19,3	58,2	14,3	6,1	2,1
2. Poziom wykształcenia	28,1	53,5	10,7	5,5	2,1
3. Stan zdrowia	25,0	46,3	10,0	10,7	8,0
4. Sytuacja rodzinna	42,6	42,4	10,2	3,7	1,2
5. Warunki mieszkaniowe	40,6	46,7	7,0	3,1	2,5
6. Koledzy i przyjaciele	46,3	45,1	6,4	1,0	1,2
7. Sytuacja materialna	11,9	49,8	19,5	12,1	6,6
8. Bezpieczeństwo osobiste	22,3	63,9	7,8	3,9	2,1
9. Spędzanie czasu wolnego	28,9	49,8	10,7	9,0	1,6
10. Miasto w którym P. mieszka	45,5	47,7	5,3	1,4	0,2

We wszystkich poddawanych pomiarowi aspektach poczucia satysfakcji z własnej sytuacji życiowej zanotowano wyraźną przewagę osób zadowolonych, nad tymi, którzy deklarowali brak takiego zadowolenia. Stosunkowo najslabiej oceniano własną sytuację materialną oraz stan zdrowia, jednakże także i w tych wypadkach przewaga osób zadowolonych nad niezadowolonymi była znacząca. Najwyżej oceniano - podobnie jak w przypadku pomiaru z roku 2005 - zadowolenie z sytuacji w mieście jako całości, jak również aspekty związane z sytuacją rodzinną oraz kontaktami międzyludzkimi. Sytuacja materialna pozostaje od 2005 roku aspektem ocenianym relatywnie najslabiej, chociaż średnia ocen okazała się w roku 2009 nieznacznie wyższa niż przed czterema laty.



Rys.D.1.A. Stopień zadowolenia z elementów sytuacji życiowej – porównanie lat 2005 i 2009

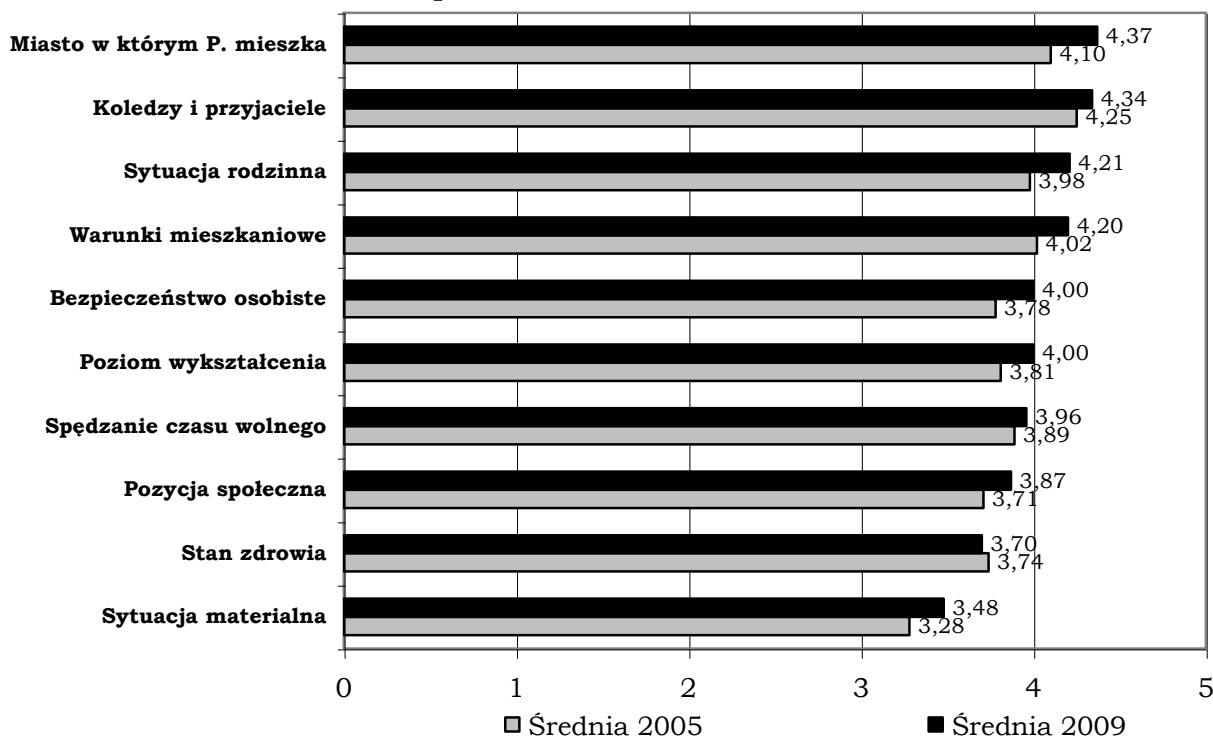


Tabela D.1.B. Zadowolenie z sytuacji życiowej a zmienne społeczno – demograficzne

	Koledzy i przyjaciele	Miasto	Warunki mieszkaniowe	Sytuacja rodzinna	Spędzanie czasu wolnego
Ogólnie	4,34	4,37	4,20	4,21	4,30
Płeć:					
Mężczyzna	4,40	4,36	4,29	4,29	3,97
Kobieta	4,30	4,37	4,12	4,16	3,94
Wiek:					
Mniej 30 lat	4,58	4,14	4,22	4,33	3,94
30 – 39 lat	4,47	4,25	4,12	4,31	4,11
40 – 49 lat	4,26	4,24	3,99	4,20	3,58
50 – 59	4,32	4,45	4,17	4,12	3,93
60 i więcej lat	4,19	4,57	4,38	4,19	4,10
Wykształcenie:					
Podstawowe	4,00	4,46	3,92	3,86	3,86
Zas. Zawodowe	4,29	4,50	4,12	4,10	4,05
Średnie	4,35	4,35	4,16	4,19	3,93
Wyższe	4,47	4,24	4,41	4,47	3,94
Rodzaj budynku:					
Blok	4,30	4,37	4,17	4,17	3,93
Kamienica	4,32	4,31	3,63	4,09	4,20
Jednorodzinny	4,44	4,40	4,44	4,36	3,90
Inny	3,90	4,20	4,10	3,60	4,10

Średnia, dane 2009



II.6. Zaufanie do osób publicznych

Tabela E.1. przedstawia porównanie poziomów deklarowanego zaufania do poszczególnych instytucji i osób publicznych miasta Leszna. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *Czy ufa Pan/i, że wymienione osoby działają dla dobra miasta?* Rysunek E.1.A. pozwala na porównanie wyników uzyskiwanych w latach 2005 i 2009. Natomiast Tabela E.1.B. pozwala na przyjrzenie się rozkładowi wartości zmiennych ze względu na cechy społeczno-demograficzne respondentów.

Tabela E.1. Poziom zaufania do osób publicznych

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Prezydent Miasta	38,9	37,9	14,5	6,4	2,3
2. Przewodniczący Rady Miejskiej	14,6	30,5	43,0	9,4	2,5
3. Radni	8,0	35,9	36,3	15,8	3,9
4. Urzędnicy w Urzędzie Miasta	13,1	43,0	34,4	7,4	2,1

%, dane 2009

W rankingu deklarowanego zaufania do osób i instytucji publicznych, podobnie jak przed czterema laty, zdecydowanie najwyższym zaufaniem cieszy się Prezydent Miasta Leszna. Ponad 3/4 wszystkich respondentów deklarowało w 2009 roku, że w jakimś stopniu posiada zaufanie do osoby Prezydenta. O ile współczynniki zaufania w przypadku trzech pozostałych kategorii osób i instytucji publicznych pozostają wyraźnie niższe od tych przypisywanych do Prezydenta, to zauważyć należy jednakże, że są one nadal dalekie od ocen negatywnych. W przypadku Przewodniczącego Rady, Radnych oraz Urzędników UM, duży odsetek respondentów uchylał się od deklaracji, czy im ufają, czy też nie, co stanowi pośrednią konsekwencję niższej niż w przypadku Prezydenta Miasta rozpoznawalności w opinii publicznej.

Jednocześnie należy zauważyć, że na przestrzeni ostatnich czterech lat zaobserwowano istotny wzrost rejestrowanych poziomów zaufania do wszystkich poddawanych ewaluacji osób i instytucji publicznych w Lesznie. Zwrócić należy także uwagę na fakt, że poczucie zaufania do Prezydenta Miasta pozostaje zdecydowanie wyższe w starszych niż młodszych kategoriach wiekowych respondentów, natomiast podobnej zależności nie zarejestrowano w pozostałych przypadkach.

Rys. E.1.A. Poziom zaufania do osób publicznych – porównanie lat 2005 i 2009

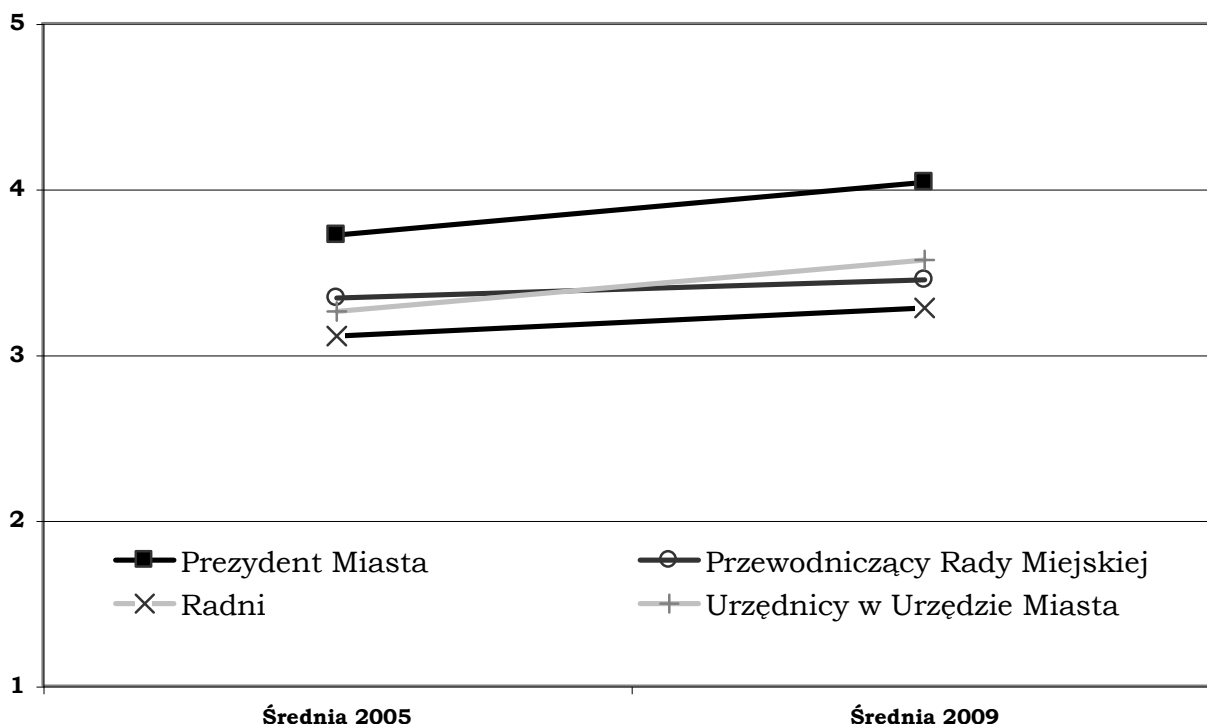


Tabela E.1.B. Poziom zaufania do osób publicznych a zmienne społeczno – demograficzne

	Prezydent Miasta	Przewodniczący Rady Miejskiej	Radni	Urzednicy w Urzędzie Miasta
Ogólnie	4,04	3,45	3,28	3,57
Płeć:				
Mężczyzna	3,95	3,41	3,22	3,55
Kobieta	4,12	3,49	3,33	3,60
Wiek:				
Mniej 30 lat	3,70	3,43	3,27	3,43
30 – 39 lat	3,72	3,31	3,10	3,39
40 – 49 lat	4,05	3,45	3,32	3,57
50 – 59	4,20	3,50	3,29	3,76
60 i więcej lat	4,29	3,51	3,38	3,59
Wykształcenie:				
Podstawowe	4,08	3,54	3,51	3,78
Zas. Zawodowe	4,19	3,50	3,37	3,64
Średnie	4,08	3,46	3,28	3,55
Wyższe	3,85	3,38	3,15	3,49
Rodzaj budynku:				
Blok	4,14	3,43	3,27	3,57
Kamienica	3,65	3,22	3,12	3,58
Jednorodzinny	4,05	3,57	3,36	3,58
Inny	4,20	3,30	3,30	3,60

Średnia, dane 2009



CENTRUM BADAŃ STOSOWANYCH ULTEX ANKIETER Sp. z o.o.
60-791 Poznań, ul. Reymonta 27/6 Tel. (61) 862 17 97, Fax. (61) 867 58
00

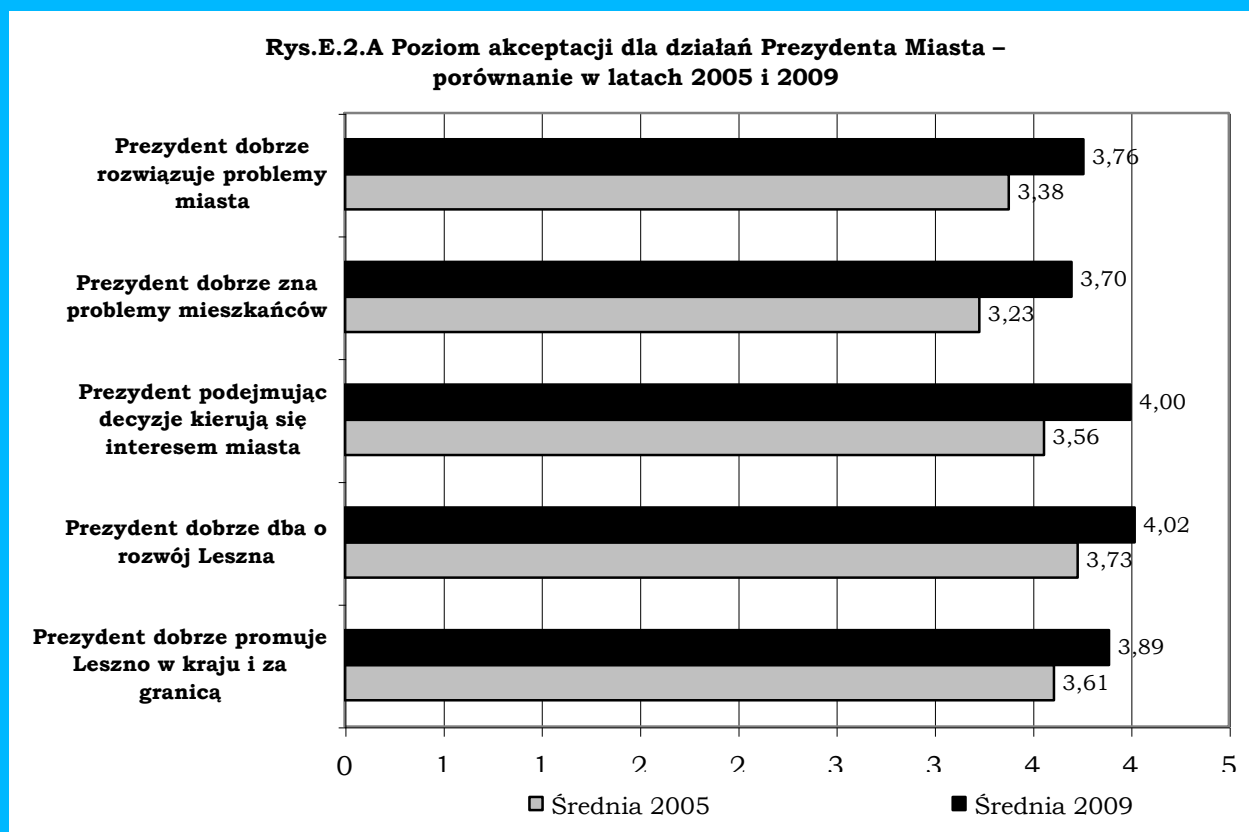
NIP 779-20-12-814, REGON 631166870



Tabela E.2. prezentuje rozkłady opinii dotyczących poziomu akceptacji mieszkańców dla poszczególnych sfer aktywności prezydenta miasta Leszna. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *W jakim stopniu zgadza się P. z następującymi stwierdzeniami?* Rysunek E.2.A. przedstawia zróżnicowanie uzyskiwanych wskaźników w latach 2005 i 2009.

Tabela E.2. Akceptacja działań Prezydenta Miasta

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Prezydent dobrze promuje Leszno w kraju i za granicą	27,1	43,0	22,7	6,1	1,2
2. Prezydent dobrze dba o rozwój Leszna	32,8	45,7	13,3	6,8	1,4
3. Prezydent podejmując decyzje kierują się interesem miasta	30,1	46,5	17,8	4,5	1,2
4. Prezydent dobrze zna problemy mieszkańców	23,0	40,6	21,7	12,5	2,1
5. Prezydent dobrze rozwiązuje problemy miasta	19,9	47,5	23,4	6,8	2,3



We wszystkich pięciu poddawanych ewaluacji aspektach nastąpił wzrost rejestrowanych ocen w roku 2009, przy porównaniu do danych uzyskanych w ramach pomiaru 2005.



II.7. Funkcjonowanie miasta Leszna

Tabela F.2. zawiera odpowiedzi dotyczące ilości spraw załatwianych przez badanego w przeciągu ostatnich czterech lat w Urzędzie Miasta. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: „Ile razy w ciągu ostatnich czterech lat załatwiał Pan/i osobiście, telefonicznie lub listownie jakąś sprawę w Urzędzie Miasta?”

Tabela F.2. Częstotliwość kontaktów z Urzędem Miasta

	2005	2009
0 kontaktów	27,0	44,7
1 – 9 kontaktów	50,8	46,1
10 – 19 kontaktów	11,7	6,1
20 – 29 kontaktów	5,2	1,8
30 i więcej kontaktów	5,4	1,4

Zamierzając poznać sposoby działania urzędników, zadano następujące pytanie: *Jak P. ocenia sposób traktowania w tych urzędach P. i P. spraw pod względem...?* Zauważyć w tym miejscu należy, iż pytanie to dotyczyło tylko tych osób, które deklarowały jakiś kontakt z urzędami w Lesznie.

Tabela F.3. Ocena sposobu działań urzędników

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Bardzo źle
1. Dostępności, łatwości kontaktu z urzędnikami	27,9	54,1	11,0	4,9	2,1
2. Skuteczności załatwiania spraw	26,1	52,3	12,0	6,0	3,5
3. Szybkości załatwiania spraw	22,3	42,8	18,4	12,4	4,2
4. Przygotowania i kompetencji urzędników	21,9	53,7	19,1	3,9	1,4
5. Uprzejmość urzędników	32,2	50,2	12,7	4,2	0,7

Osoby, które zadeklarowały kontakt z urzędnikami UM w ciągu ostatnich 12 miesięcy, oceniały ich działania zasadniczo pozytywnie. Stosunkowo najniższe uznanie zdobyła sobie postrzegana przez mieszkańców szybkość załatwiania spraw, jedyną również i w przypadku tego aspektu zaznaczyła się wyraźna przewaga opinii pozytywnych nad negatywnymi. Porównując wyniki 2009 z tymi, które uzyskano w ramach pomiaru 2005, należy zwrócić uwagę na wzrost średnich ocen we wszystkich poddawanych ewaluacji aspektach.



Tabela F.3.1. Ocena sposobu działań urzędników – porównanie średnich

	Średnia 2005	Średnia 2009
1. Dostępności, łatwości kontaktu z urzędnikami	3,62	4,01
2. Skuteczności załatwiania spraw	3,54	3,92
3. Szybkości załatwiania spraw	3,21	3,66
4. Przygotowania i kompetencji urzędników	3,62	3,91
5. Uprzejmość urzędników	3,56	4,09

Tabela F.3.A. Ocena sposobu działań urzędników a zmienne społeczno - demograficzne

	Dostępności, łatwości kontaktu z urzędnikami	Skuteczności załatwiania spraw	Szybkości załatwiania spraw	Przygotowania i kompetencji urzędników	Uprzejmość urzędników
Ogólnie	4,01	3,92	3,66	3,91	4,09
Płeć:					
Mężczyzna	4,02	3,95	3,63	3,91	4,09
Kobieta	4,00	3,89	3,69	3,90	4,09
Wiek:					
Mniej 30 lat	3,82	3,87	3,40	3,82	3,82
30 – 39 lat	3,91	3,77	3,47	3,70	3,96
40 – 49 lat	3,83	3,69	3,31	3,88	3,90
50 – 59	4,22	4,13	3,96	4,07	4,36
60 i więcej lat	4,11	4,00	3,94	3,98	4,22
Wykształcenie:					
Podstawowe	3,92	4,17	3,83	3,92	3,75
Zas. Zawodowe	4,00	3,94	3,73	3,85	4,23
Średnie	4,07	3,91	3,65	3,95	4,07
Wyższe	3,95	3,88	3,63	3,88	4,09
Rodzaj budynku:					
Blok	3,92	3,91	3,69	3,94	4,11
Kamienica	4,06	3,71	3,47	3,91	4,12
Jednorodzinny	4,07	3,96	3,69	3,88	4,05
Inny	4,40	4,40	3,80	3,80	4,20



Tabela F.4. prezentuje stan zainteresowania inwestycjami realizowanymi lub planowanymi w Lesznie. Pytanie brzmiało: *Proszę wybrać z tej listy 3 najważniejsze Pana/i zdaniem inwestycje.* Zrezygnowano w tym wypadku ze wskazywania tej jednej najważniejszej według respondentów inwestycji spośród trzech wskazanych na liście, ponieważ wskazywane cele inwestycyjne nie muszą wykluczać się nawzajem. Rysunek F.4.A prezentuje porównanie wskazań uzyskiwanych w latach 2005 i 2009.

Tabela F.4. Zainteresowanie inwestycjami w Lesznie

Inwestycja	2005	2009
	3 najważniejsze	3 najważniejsze
1. Zagospodarowanie odpadów	26,0	22,9
2. Budowa i modernizacja szkół	28,4	19,1
3. Budowa obiektów sportowych w szkołach	18,3	-
4. Modernizacja stadionu im. A. Smoczyka	21,8	25,6
5. Budowa nowych dróg	53,6	56,3
6. Powiększenie parków i terenów zielonych	21,4	27,9
7. Uzbrowienie terenów pod budownictwo mieszkaniowe	11,1	10,7
8. Uzbrowienie terenów dla działalności gospodarczej	13,3	12,5
9. Trasy (2005)/ ścieżki (2009) rowerowe	34,1	37,3
10. Budowa nowych obiektów sportowych	12,5	12,3
11. Park techno. dla firm stos. nowoczesne technologie	8,3	-
Inkubator przedsiębiorczości – pomoc w tworzeniu i rozwoju nowych firm	-	26,8
12. Remonty budynków komunalnych	24,8	21,1
13. Budowa nowych mieszkań komunalnych	27,6	18,0
14. Budowa infrastruktury internetowej	-	8,6



Rys. F.2.A. Poziom zainteresowania inwestycjami w Lesznie - porównanie w latach 2005 i 2009

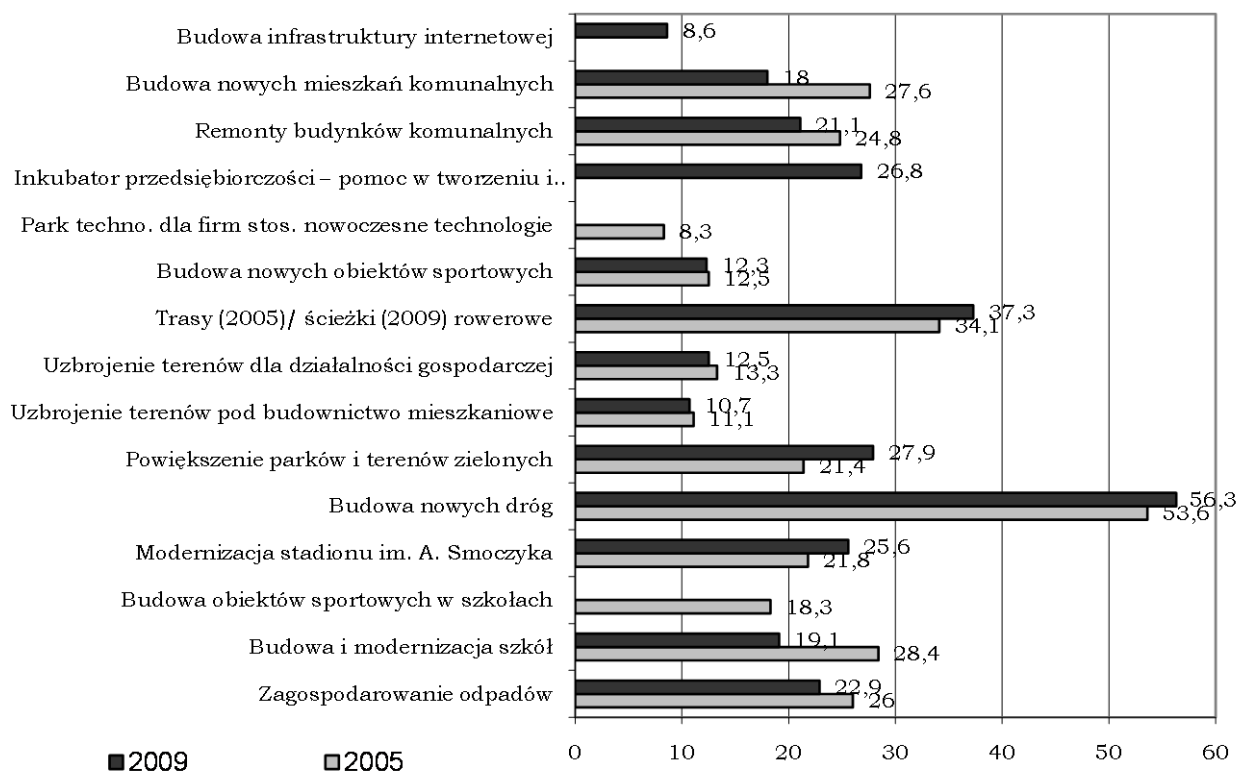




Tabela F.5. zawiera odpowiedzi na pytanie: "Urząd Miasta Leszna zamierza nadal realizować inwestycje – przyśpieszenie realizacji wymaga jednak zainwestowania środków, które można pozyskać dzięki emisji obligacji w bezpiecznej skali dla finansów miasta. Oznacza to jednak wzrost zadłużenia miasta, ale w bezpiecznym wymiarze. Czy jest P. skłonny zaakceptować, aby władze miasta wyemitowały obligacje?"

Tabela F.5. Stopień poparcia dla emisji obligacji

	%
1. Tak	77,0
2. Nie	23,0

Koncepcja emisji obligacji przez Urząd Miasta Leszna w celu zdobycia środków inwestycyjnych cieszy się poparciem przeważającej większości mieszkańców. Poparcie to nie wydaje się istotnie zróżnicowane ze względu na zmienne społeczno-demograficzne.



II.8. Bezpieczeństwo w Lesznie

Tabela G.1. prezentuje wskaźniki deklarowanego poczucia bezpieczeństwa mieszkańców miasta Leszna. Zadane w kwestionariuszu pytanie brzmiało: *Czy czuje się P. bezpiecznie w...?*

Tabela G.1. Poziom poczucia bezpieczeństwa

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	TP	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Sam w domu, gdy ktoś zadzwoni do drzwi	37,7	46,1	3,7	8,6	3,9
2. Sam w okolicy miejsca zamieszkania	34,4	51,0	3,3	8,6	2,7
3. Na dworcach PKP, PKS i przystankach MZK	8,8	35,2	29,1	20,5	6,4
4. W centrum miasta	23,0	58,2	9,8	6,8	2,1
5. W parkach miejskich i terenach spacerowych	12,9	42,8	25,6	14,3	4,5

Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Leszna wzrosło nieznacznie w stosunku do roku 2005, przy czym utrzymała się w świadomości społecznej ta sama hierarchia postrzeganych zagrożeń. Mieszkańcy nadal czują się najbezpieczniej we własnym domu i jego okolicy, jak również w centrum miasta, natomiast za relatywnie mniej bezpieczne uważają miejskie parki i tereny zielone oraz okolice dworca PKP i PKS. Należy zwrócić uwagę na fakt, że niebezpiecznie we własnym domu i jego okolicy czuje się jedynie niewiele ponad 10% badanych mieszkańców.



Rys. G.1.A. Poziom poczucia bezpieczeństwa – porównanie w latach 2005 i 2007

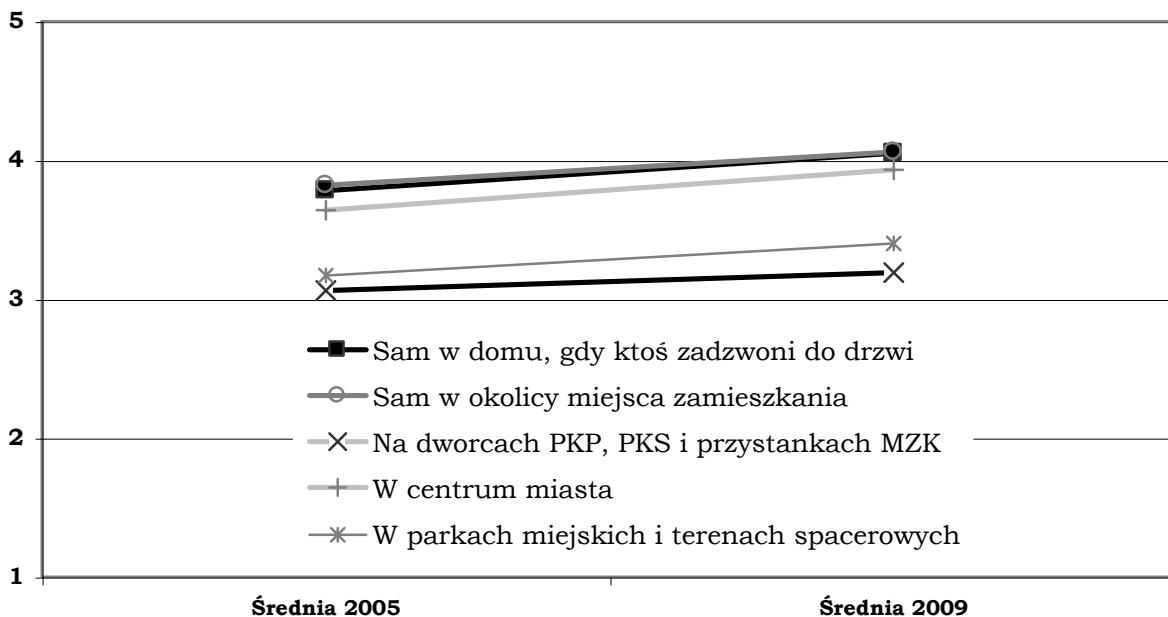


Tabela G.2. zawiera odpowiedzi na pytanie: *Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy był P. lub ktoś z członków gospodarstwa domowego ofiarą przestępstwa?*

Tabela G.2. Kontakt z przestępstwami

	2005		2009	
	Tak	Nie	Tak	Nie
1. Pan/i	4,8	95,2	2,1	97,9
2. Ktoś z Pana/i. rodziny	6,5	93,5	3,7	95,3

Rzeczywisty kontakt z przestępstwami, zarówno bezpośredni, jak też pośredni, pozostaje wśród mieszkańców Leszna na jednolicie niskim poziomie. Do kategorii ofiar przestępstw zaliczał się jedynie bardzo niewielki odsetek badanych.



II.9. Mieszkańcy Leszna jako pracownicy

Dane zawarte w tabeli H.3. dotyczą poziomu zadowolenia z pracy. Respondentom zadano następujące pytanie: *W jakim stopniu jest P. zadowolony z własnej pracy pod następującymi względami?*

Tabela H.3. Zadowolenie z pracy

	Bardzo zadowolony	Raczej zadowolony	Ani tak ani nie	Raczej niezadowolony	Bardzo niezadowolony
1. Warunki, w jakich P. pracuje	36,4	55,5	4,7	3,0	0,4
2. Wysokość wynagrodzenia za pracę	14,4	47,9	14,4	17,4	5,9
3. Możliwość rozwoju zawodowego i awansu	19,5	39,0	22,9	13,6	5,1
4. Kontakty z innymi pracownikami	45,6	48,5	3,8	1,7	0,4
5. Stosunki z przełożonymi	45,7	38,9	10,7	4,3	0,4

N=238

Pytanie o zadowolenie z pracy zadawano naturalnie jedynie tym respondentom, którzy deklarowali, iż pracują zawodowo. Wszystkie aspekty zostały ocenione korzystnie, tzn. występowała w ich przypadku przewaga ocen pozytywnych nad negatywnymi. Jednakże należy zauważyć, że stosunkowo najslabiej ze wszystkich pięciu oceniono wysokość wynagrodzenia oraz postrzegane możliwości rozwoju i awansu zawodowego, co może sugerować występowanie postrzeganych przez mieszkańców barier ograniczających ich perspektywy zawodowe w mieście. Trudny do wyjaśnienia w oparciu o jeden tylko pomiar wydaje się fakt skokowego wzrostu zadowolenia z kontaktów z innymi pracownikami, w obliczu jedynie niewielkiego wzrostu zadowolenia z innych aspektów w okresie 2005 i 2009.

Rys. H.3.A. Zadowolenie z pracy – porównanie lat 2005 i 2009

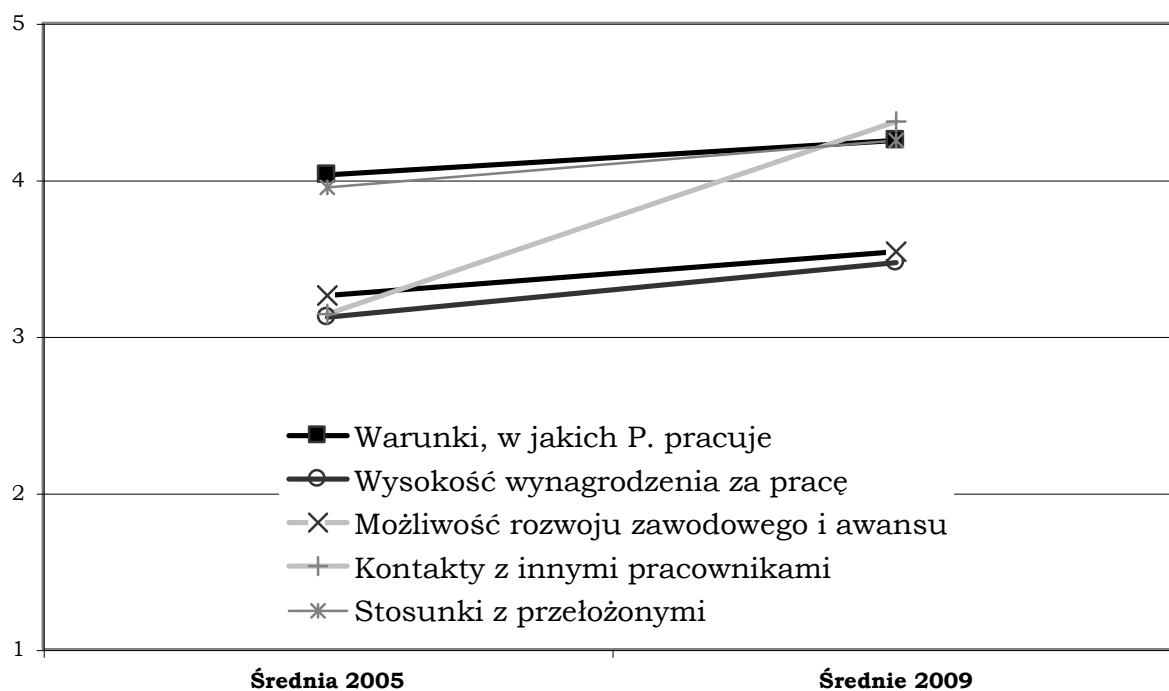


Tabela H.3.A. Zadowolenie z pracy a zmienne społeczno – demograficzne

	Warunki w jakich pracuje	Wysokość wynagrodzenia za pracę	Możliwość rozwoju zawodowego i awansu	Kontakty z innymi pracownikami	Stosunki z przełożonymi
Ogólnie	4,25	3,47	3,54	4,37	4,25
Płeć:					
Mężczyzna	4,17	3,52	3,49	4,34	4,17
Kobieta	4,32	3,43	3,59	4,40	4,34
Wiek:					
Mniej 30 lat	4,24	3,41	3,51	4,37	4,33
30 – 39 lat	4,31	3,73	3,66	4,39	4,18
40 – 49 lat	4,16	3,20	3,56	4,33	4,15
50 – 59	4,24	3,49	3,43	4,37	4,35
60 i więcej lat	4,38	3,63	3,63	4,63	4,38
Wykształcenie:					
Podstawowe	3,75	3,00	2,75	4,50	4,00
Zas. Zawodowe	4,16	3,27	3,10	4,41	4,27
Średnie	4,28	3,57	3,65	4,30	4,27
Wyższe	4,27	3,51	3,70	4,42	4,24
Rodzaj budynku:					
Blok	4,22	3,41	3,56	4,37	4,21
Kamienica	4,19	3,78	3,26	4,37	4,30
Jednorodzinny	4,29	3,47	3,60	4,38	4,28
Inny	4,33	3,33	3,67	4,33	4,33



II.10. Instytucje edukacyjne

Tabela O.1. prezentuje odsetek gospodarstw domowych, w których zamieszkują poszczególne kategorie uczniów. Respondentom zadano pytanie: *Czy w P. gospodarstwie domowym są osoby uczęszczające do...*

Tabela O.1. Uczniowie w gospodarstwach domowych

	Tak	Nie
1. Szkoła podstawowa	16,0	84,0
2. Gimnazjum	11,9	88,1
3. Szkoła średnia/szkoła zawodowa/technikum	11,5	88,5
4. Uczelnia wyższa	20,3	79,7

%

Tabela O.2. dokonuje prezentacji dokonywanych przez mieszkańców ocen poziomu edukacyjnego w Lesznie. Respondentom zadano pytanie: *Czy uważa P., że szkoły leszczyńskie...?*

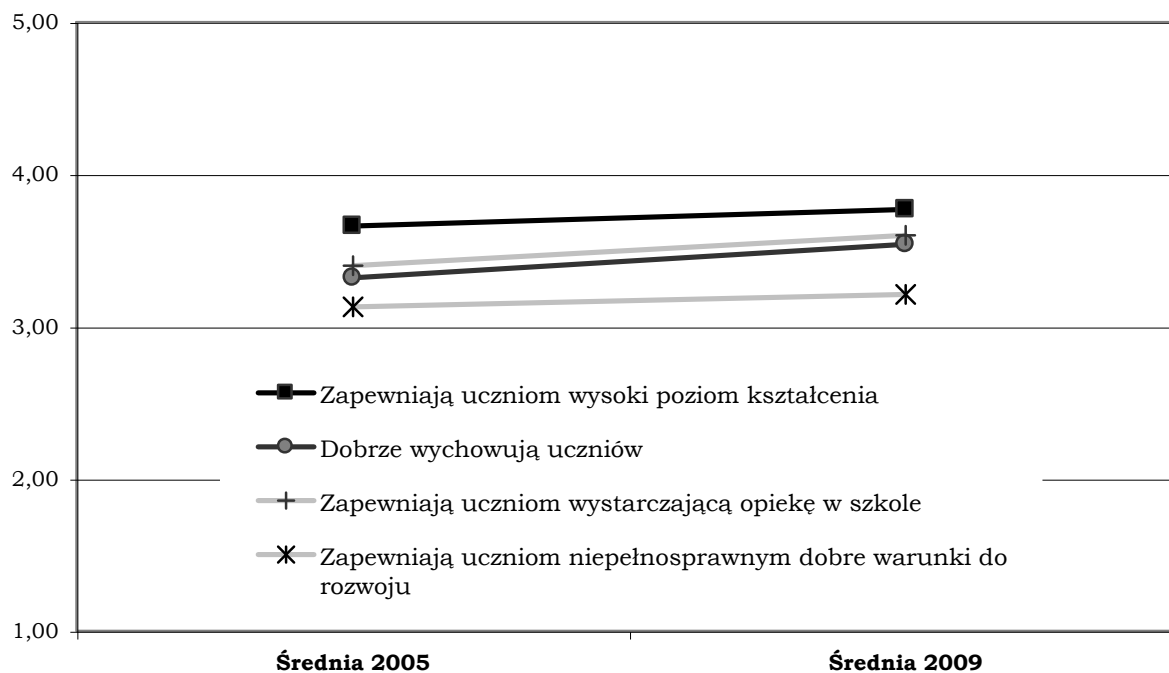
Tabela O.2. Ocena działalności szkół

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	T. p.	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Zapewniają uczniom wysoki poziom kształcenia	18,6	51,6	19,9	8,2	1,8
2. Dobrze wychowują uczniów	11,5	47,3	26,4	12,9	2,0
3. Zapewniają uczniom wystarczającą opiekę w szkole	11,9	51,4	24,2	10,0	2,5
4. Zapewniają uczniom niepełnosprawnym dobre warunki do rozwoju	8,0	27,1	46,7	14,5	3,7

Ocena działalności szkół leszczyńskich utrzymała się w roku 2009 na podobnym relatywnie wysokim poziomie do tego, który zarejestrowano w ramach pomiaru wykonanego w roku 2005.



**Rys.O.2.A. Ocena działalności szkół -
porównanie lat 2005 i 2009**





II.11. Leszno jako ośrodek regionalny

Tabela W.1. dostarcza odpowiedzi na pytanie: *Co przede wszystkim należy zrobić, aby w przyszłości zwiększyć rolę Leszna jako centrum regionalnego. Proszę wybrać 3 wg P. najważniejsze.*

Tabela W.1. Proponowane role Leszna jako ośrodka regionalnego

	2005	2009
	3 najważniejsze	3 najważniejsze
1. Rozwijanie wyższych uczelni	41,1	9,0
2. Rozwijanie instytucji kulturalnych	22,4	19,7
3. Stwarzanie warunków rozwoju dla istniejących i nowych firm	44,8	44,5
4. Stwarzanie warunków rozwoju dla firm stosujących nowoczesne technologie	21,6	20,0
5. Stwarzanie dogodnych warunków dla inwestorów krajowych i zagranicznych	30,2	34,8
6. Rozwijanie handlu i usług	20,0	6,8
7. Rozwijanie ośrodków sportu, rekreacji i rozrywki	34,9	31,0
8. Wzmacnianie regionalnych instytucji administracyjnych	6,5	1,9
9. Rozwijanie komunikacji lokalnej i regionalnej	8,5	18,4
10. Promowanie i reklamowanie miasta w kraju i za granicą	35,3	31,0
11. Utrzymywanie zakresu usług medycznych oferowanych obecnie przez szpital w Lesznie	33,1	69,0
12. Rozwijać dostęp do Internetu i usług telekomunikacyjnych	-	13,9

Tabela I.1. prezentuje skategoryzowane odpowiedzi na pytanie otwarte: *Jak P. myśli, z czego mieszkańcy Leszna są najbardziej zadowoleni. Co im się najbardziej podoba w mieście?*

Tabela I.1. Mocne strony miasta Leszna

	Liczebność
Żużel	84
Nie wiem	73
Czyste, zadbane miasto	63
Stadion	60
Bezpieczne/ spokojne miasto	50
Supermarkety/ Centra handlowe/dużo sklepów	42
Pływalnia	37
Dużo zieleni	35
Rynek/ Starówka	33
Wygląd miasta /Ładne miasto	31
Imprezy sportowe	20
Polepszenie stanu dróg/ komunikacja	20
Rozwój miasta	18
Miejsca rozrywki/rekreacji	17
Odnowione budynki (osiedla)	13



Oferta edukacyjna	12
Oferta kulturalna (atrakcje kulturalne)	10
Park	9
Atmosfera/ klimat miasta	9
Wielkość miasta	9
Wszystko się podoba	8
Imprezy otwarte	7
Poziom życia	7
Prezydent Leszna	6
Ścieżki rowerowe	6
Czyste powietrze/ środowisko	6
Infrastruktura	6
Położenie miasta	5
Architektura	5
Możliwość znalezienia pracy/obecna praca	4
Prowadzone inwestycje	4
Lotnisko	3
Atrakcje dla dzieci	3
Inne	3
Odmowa	3
Budownictwo	2
Zabytki	2
Służby miejskie	2
Średnia, Suma	0

Tabela I.2. prezentuje skategoryzowane odpowiedzi na pytanie otwarte: *Jak P. myśli, z czego mieszkańcy Leszna są najbardziej niezadowoleni. Co im się najbardziej nie podoba w mieście?*

Tabela I.2. Słabe strony miasta Leszna

	Liczebność
Nie wiem/trudno powiedzieć	81
Bezrobocie/ brak pracy	47
Brak kina	41
Zły dostęp do opieki medycznej/służba zdrowia	30
Jest brudno/ bałagan/zaśmiecone miasto	30
Brak parkingów	22
Inne	22
Brak imprez kulturalnych/rozrywkowych	19
Dworzec PKP	19
Zarzuty wobec służb miejskich	18
Brak bezpieczeństwa	17
Brud po psach	17
Chuligaństwo młodzieży	16
Wszystko się podoba	14
Brak ścieżek rowerowych	12
Brak ośrodków kultury	12
Brak miejsc rekreacyjnych	12



Hałas	11
Zaniedbane budynki	11
Zbyt mało sklepów/galerii handlowych	10
Niskie zarobki	9
Kłótnie polityków w mieście	8
Wysokie ceny/podatki/opłaty	8
Brak placów zabaw/boisk	7
Brak teatru	6
Infrastruktura	6
Brak terenów zielonych	4
Mentalność ludzi	4
Zły stan zoo	3
Brak miejsc do wyprowadzania psów	2
Zła promocja miasta	2



II.12. Internet jako źródło informacji o mieście

Tabela Z.1. przedstawia rozkład odpowiedzi, na zadane respondentom pytanie: *Czy posiada P. w domu komputer?*

Tabela Z.1. Deklarowane posiadanie komputerów domowych

	2005	2009
	% odpowiedzi	% odpowiedzi
Tak	66,5	77,1
Nie	33,5	22,9

Odsetek osób deklarujących posiadanie komputera osobistego wzrósł istotnie w okresie 2005 - 2009. Widać również wyraźnie zarysowaną zależność pomiędzy posiadaniem komputera a wiekiem respondenta - osoby powyżej pięćdziesiątego roku życia posiadają komputer osobisty zdecydowanie rzadziej - oraz wykształcenia - osoby z wyższych kategorii wykształcenia posiadają komputery osobiste zdecydowanie częściej.

Tabela Z.1.A. Posiadania komputerów domowych a zmienne społeczno - demograficzne

	Tak
Ogólnie	77,1
Płeć:	
Mężczyzna	80,7
Kobieta	74,3
Wiek:	
Mniej 30 lat	97,5
30 - 39 lat	94,0
40 - 49 lat	94,7
50 - 59	78,1
60 i więcej lat	43,7
Wykształcenie:	
Podstawowe	48,6
Zas. Zawodowe	65,3
Średnie	79,8
Wyższe	91,6
Rodzaj budynku:	
Blok	71,7
Kamienica	73,8
Jednorodzinny	86,3
Inny	70,0



Tabela Z.1.A. przedstawia rozkład odpowiedzi na zadane respondentom pytanie: *Czy korzysta P. z Internetu?*

Tabela Z.1.A Deklarowane korzystanie z Internetu

	2005	2009
	% odpowiedzi	% odpowiedzi
Tak	50,6	64,8
Nie	49,4	35,2

Deklarowane użytkowanie internetu, podobnie jak posiadanie komputerów osobistych, również wzrosło istotnie na przestrzeni ostatnich czterech lat. Zależność pomiędzy wiekiem i wykształceniem a posiadaniem dostępu do internetu pozostaje przy tym jeszcze silniejsza niż w przypadku posiadania komputera.

Tabela Z.1.N.A. Deklarowane korzystanie z Internetu a zmienne społeczno – demograficzne

	Tak
Ogólnie	64,8
Płeć:	
Mężczyzna	73,2
Kobieta	58,1
Wiek:	
Mniej 30 lat	97,5
30 – 39 lat	89,2
40 – 49 lat	76,3
50 – 59	66,4
60 i więcej lat	22,2
Wykształcenie:	
Podstawowe	18,9
Zas. Zawodowe	44,6
Średnie	69,1
Wyższe	89,3
Rodzaj budynku:	
Blok	59,8
Kamienica	56,9
Jednorodzinny	74,9
Inny	60,0



W tabeli Z.1.A zaprezentowano odpowiedzi na pytanie: *Czy korzysta P. z szerokopasmowego dostępu do Internetu?*

Tabela Z.1.A. Deklarowanie korzystania z Internetu szerokopasmowego

	2009
	% odpowiedzi
1. Tak	53,0
2. Nie	41,6
3. Nie wiem	5,4

Tabela Z.1.D. przedstawia odpowiedzi na pytanie: *Proszę powiedzieć jaki operator dostarcza P. Internet?*

Tabela Z.1.D. Deklarowany operator dostarczający Internet

	% odpowiedzi
Lokalny operator	44,3
Duży operator	55,7

N=327

Tabela Z.2. przedstawia odpowiedzi na pytanie: *Gdzie korzysta P. z Internetu?*

Tabela Z.2. Deklarowane miejsce korzystania z Internetu

	2005	2009
	% odpowiedzi	% odpowiedzi
W domu	74,5	97,0
W pracy	37,7	37,2
W kawiarence internetowej	17,4	1,8

N=331

Ponad połowa osób deklarujących posiadanie internetu sądzi, że posiada dostęp do internetu szerokopasmowego. W większości przypadków dostęp zapewniany jest przez dużego operatora. W porównaniu z rokiem 2005, zdecydowanie spadł odsetek osób deklarujących korzystanie z internetu w kawiarenkach internetowych. Odsetek osób korzystających z kawiarenek internetowych okazał się w roku 2009 bliski zeru.



Tabela Z.3. przedstawia odpowiedź na pytanie: *Czy odwiedził P. kiedykolwiek stronę internetową Leszna www.leszno.pl?*

Tabela Z.3. Znajomość strony internetowej Leszna

	2005	2009
	% odpowiedzi	% odpowiedzi
1. Tak	62,1	64,5
2. Nie	37,9	35,5

* **Dotyczy osób, które wcześniej zadeklarowały korzystanie z Internetu**

Tabela Z.5. prezentuje odpowiedzi na pytanie: *Jakie informacje umieszczone na stronie internetowej Leszna, uważa P. za najbardziej przydatne? Proszę z tej listy wybrać 3 najbardziej przydatne.*

Tabela Z.5. Przydatność informacji zawartych na stronie internetowej Leszna

	3 najważniejsze 2005	3 najważniejsze 2009
1. Władze miasta	27,4	28,9
2. Informacje praktyczne	80,9	75,1
3. Informacje dla przedsiębiorców	41,4	34,9
4. Informacje dla turystów	56,7	27,7
5. Kultura i rozrywka	59,2	59,4
6. Sport	24,2	37,8
7. Inne	8,3	10,0

Tabela Z.6. dostarcza odpowiedzi na pytania: *Czy uważa P. informacje zawarte na stronie internetowej Leszna za:?*

Tabela Z.6.A. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej miasta – badanie 2009

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	T. p.	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Pełne, wyczerpujące	14,0	57,2	16,8	10,8	1,2
2. Wiarygodne, prawdziwe	21,2	61,2	16,0	1,6	0,0
3. Interesujące, atrakcyjne	10,0	62,8	17,6	8,8	0,8

Tabela Z.6.B. Ocena informacji zawartych na stronie internetowej miasta – badanie 2005

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	T. p.	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Pełne, wyczerpujące	10,0	50,0	30,6	8,8	0,6
2. Wiarygodne, prawdziwe	17,5	61,3	19,4	1,9	0,0
3. Interesujące, atrakcyjne	6,8	47,5	39,5	6,2	0,0

Ponad 2/3 osób deklarujących korzystanie z Internetu zadeklarowało również znajomość strony internetowej miasta Leszna. Był to wynik bardzo podobny



do tego, który uzyskano w roku 2005. Zdecydowana większość użytkowników strony korzystnie ocenia formę i jakość informacji zawartych na stronie internetowej miasta.

Tabela Z.7. prezentuje skategoryzowane odpowiedzi na pytanie otwarte: *Jakich informacji brakuje na stronie www.leszno.pl?*

Tabela Z.7. Brakujące informacje na stronie www.leszno.pl

	Liczebność
Nie wiem	73
Niczego nie brakuje	34
Aktualności	9
Odmowa	9
Informacje o służbie zdrowia/medyczne	3
Informacji kulturalnych	3
Informacji o radzie miasta	2
Informacje o pracy	2
Informacji o regionie leszczyńskim	2
Zdjęć	1
Informacji o przetargach	1
Przewodnik turystyczny po Lesznie	1
Informacji dla młodzieży	1
Możliwości weryfikacji danych	1
Informacji o sporcie	1
Jasnej formy kontaktu z klientem	1
Możliwości pobierania multimediiów, mapy	1
Informacji o ochronie środowiska	1
Informacji o podatkach, opłatach	1
Informacje o interwencji policji	1



II.15. Znajomość języków obcych wśród mieszkańców Leszna

Tabela X.1. prezentuje rozkład odpowiedzi na pytanie: *W jakim stopniu zna P. następujące języki?*

Tabela X.1.A. Deklarowana znajomość języków obcych – badanie 2009

	Nie zna	Podstawowy	Średnio zaawansowany	Zaawansowany
1. Angielski	73,6	16,4	7,6	2,3
2. Niemiecki	71,5	19,1	7,4	2,0
3. Rosyjski	60,0	31,3	6,3	2,5
4. Francuski	96,9	2,1	0,8	0,2
5. Hiszpański	98,8	1,0	0,2	0,0
6. Włoski	98,6	1,0	0,2	0,2
7. Inny. Jaki?	98,8	1,0	0,2	0,0

Tabela X.1.B. Deklarowana znajomość języków obcych – badanie 2005

	Nie zna	Podstawowy	Średnio zaawansowany	Zaawansowany
1. Angielski	54,8	20,2	19,4	5,6
2. Niemiecki	50,8	32,3	12,7	4,2
3. Rosyjski	36,9	44,0	16,1	3,0
4. Francuski	94,4	4,2	0,8	0,6
5. Hiszpański	98,0	1,8	0,2	0,0
6. Włoski	99,0	0,8	0,2	0,0
7. Inny. Jaki?	96,8	1,6	1,0	0,6

Zdecydowanie najczęściej deklarowana przez mieszkańców Leszna była znajomość języka angielskiego i niemieckiego. Znajomość języka rosyjskiego również była sygnalizowana przez ponad 1/3 respondentów, przy czym zdecydowana większość spośród nich deklaruje znajomość na poziomie podstawowym. Znajomość ta skoncentrowana jest w starszych kategoriach wiekowych. Znajomość pozostałych języków deklarowana jest przez znikome odsetki respondentów.



II.16. Charakterystyka próby

	Liczebność	Procent
Płeć		
Mężczyzna	228	44,5
Kobieta	284	55,5
Wiek		
Mniej 30 lat	81	15,8
30 – 39 lat	83	16,2
40 – 49 lat	76	14,8
50 – 59	137	26,8
60 i więcej lat	135	26,4
Wykształcenie		
Podstawowe	37	7,2
Zasadnicze zawodowe	121	23,6
Średnie	223	43,6
Wyższe	131	25,6
Typ zabudowy		
Blok mieszkalny	254	49,6
Kamienica	65	12,7
Dom jednorodzinny, bliźniak, szeregowiec	183	35,7
Inny typ zabudowy	10	2,0
Dochód netto na 1 osobę		
Mniej niż 300 PLN	70	1,0
Od 301 – 600 PLN	38	12,1
Od 601 – 900 PLN	49	17,8
Od 901 – 1200 PLN	57	19,9
Od 1201 – 1500 PLN	30	10,7
Od 1501 – 1800 PLN	7	7,0
Powyżej 1800 PLN	2	8,8
Odmowa	173	22,7
Zawód wykonywany		
Kadra kierownicza, inteligencja	70	13,7
Prywatny przedsiębiorca	38	7,4
Pracownik umysłowy niższego szczebla	49	9,6
Pracownik fizyczno-umysłowy	57	11,1
Robotnik wykwalifikowany	30	5,9
Robotnik niewykwalifikowany	7	1,4
Rolnik	2	0,4
Rencista, emeryt	173	33,8
Uczeń, student	17	3,3
Bezrobotny	45	8,8
Gospodyni domowa, inna kategoria□	24	4,7



III. Załączniki

III.I. Kwestionariusz wywiadu

ŻYCIE W LESZNIE 2009

Nazywam się Jestem współpracownikiem zespołu prowadzącego badania socjologiczne wśród mieszkańców Leszna. Kilka dni temu otrzymał P. list od Prezydenta Miasta powiadamiający o mojej wizycie. Czy może mi P. poświęcić czas i odpowiedzieć na zawarte w kwestionariuszu pytania.

A.1. Chcielibyśmy dowiedzieć się jakim miastem powinno być Pana/i zdaniem Leszno za kilkanaście lat. Prosimy uważnie przeczytać listę proponowanych kierunków rozwoju naszego miasta. Proszę pamiętać, że każdy kierunek rozwoju ma swoje korzystne i niekorzystne strony oraz, że może być bardziej korzystny dla jednych a mniej dla innych mieszkańców naszego miasta. Proszę wziąć też pod uwagę, że z wyborem określonej roli Leszna wiąże się ściśle wybór stworzenia takich lub innych miejsc pracy.

A.1.A. Proszę teraz wybrać z powyższej listy 3 najbardziej korzystne według Pana/i kierunki rozwoju Leszna. Czy Leszno za kilkanaście lat powinno przede wszystkim być:

A.1.B. Proszę teraz z trzech najbardziej korzystnych kierunków /ośrodków/ wybrać 1 absolutnie zdaniem Pana/i najbardziej korzystny: (Pokazać kartę A.1)

Kierunek rozwoju miasta	Wybór 1	Wybór 2	Wybór 3	Najważniej Szy
1. Ośrodkiem przemysłowym	1	1	1	1
2. Ośrodkiem handlowym	2	2	2	2
3. Ośrodkiem finansowym	3	3	3	3
4. Ośrodkiem gospodarczym	4	4	4	4
5. Ośrodkiem przemysłu przetwórczego	5	5	5	5
6. Ośrodkiem kulturalnym	6	6	6	6
7. Ośrodkiem turystycznym	7	7	7	7
8. Ośrodkiem rekreacyjnym	8	8	8	8
9. Ośrodkiem szkolnictwa wyższego	9	9	9	9
10. Ośrodkiem administracyjnym	10	10	10	10
11. Ośrodkiem komunikacyjnym	11	11	11	11
12. Ośrodkiem sportowym	12	12	12	12
13. Innym ośrodkiem, jakim.....	13	13	13	13



B.1. Czy czuje się P. związany z następującymi miejscami:

	Bardzo związany	Raczej związany	Ani związany, ani nie	Raczej nie- związany	Zupełnie nie- związany
1. Z osiedlem, ulicą, przy której P. mieszka	5	4	3	2	1
2. Z częścią miasta, w której P. mieszka	5	4	3	2	1
3. Z Leszmem	5	4	3	2	1

B.2. Czy ogólnie rzecz biorąc w ostatnich 5 latach żyje się w naszym kraju lepiej czy też gorzej niż poprzednio?

B.3. Czy ogólnie rzecz biorąc w ostatnich 5 latach żyje się Panu/i w naszym mieście lepiej czy też gorzej niż poprzednio?

	B.2.	B.3.
1. Zdecydowanie lepiej teraz niż poprzednio	1	1
2. Raczej lepiej teraz niż poprzednio	2	2
3. Pod niektórymi względami lepiej teraz, pod niektórymi lepiej poprzednio	3	3
4. Raczej gorzej teraz niż poprzednio	4	4
5. Zdecydowanie gorzej teraz niż poprzednio	5	5
6. Nie dotyczy (nie mieszkałem w Lesznie 5 lat temu)	-----	6

B.4. Jak P. ocenia Leszno z punktu widzenia możliwości:

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Bardzo źle
1. Życia w czystym środowisku	5	4	3	2	1
2. Życia w bezpiecznym otoczeniu	5	4	3	2	1
3. Znalezienia dobrej pracy	5	4	3	2	1
4. Zarabiania pieniędzy	5	4	3	2	1
5. Spędzania wolnego czasu, wypoczynku	5	4	3	2	1
6. Branie udziału w imprezach rozrywkowych	5	4	3	2	1
7. Kształcenia siebie i dzieci	5	4	3	2	1
8. Korzystania z usług służby zdrowia	5	4	3	2	1
9. Poruszania się po mieście, komunikacji	5	4	3	2	1
10. Wygodnego robienia zakupów	5	4	3	2	1

C.1. Ludzie mają różne poglądy na to, które problemy występujące w naszym mieście powinny być najszybciej rozwiązane. Pokażę teraz Panu/i listę niektórych z tych problemów.

C.1.A. Proszę teraz z tej listy wybrać 5 spraw, które dla Pana\i osobiście, lub dla osób najbliższych z którymi Pan/i mieszka są rzeczywiście istotne, najważniejsze.

C.1.B. A teraz proszę z tych 5 najważniejszych dla Pana/i spraw wybrać tę jedną, którą uważa Pan/i za absolutnie najważniejszą dla Pana/i lub Pana/i rodziny. (Pokazać kartę C.1)



Problemy miasta	C.1.A. Pięć ważnych problemów	C.1.B. Problem najważniejszy
1. Podniesienie poziomu i warunków nauki w szkołach	1	1
2. Obrona obywateli przed przestępczością, zwiększenie bezpieczeństwa	2	2
3. Zatrzymanie niszczenia środowiska naturalnego	3	3
4. Usprawnienie komunikacji publicznej: więcej wygodnych autobusów	4	4
5. Poprawa warunków komunikacji indywidualnej: lepsze drogi	5	5
6. Rozwój instytucji kulturalnych	6	6
7. Zahamowanie bezrobocia, stworzenie nowych miejsc pracy	7	7
8. Powstanie nowych obiektów rekreacyjnych np. parków,	8	8
9. Ściągnięcie do miasta zagranicznego kapitału	9	9
10. Poprawa estetyki miasta, remonty i renowacje kamienic i ulic itp.	10	10
11. Dostosowanie ulic i budynków do potrzeb ludzi niepełnosprawnych	11	11
12. Stworzenie młodzieży warunków spędzania wolnego czasu	12	12
13. Rozwój handlu i usług	13	13
14. Zapewnienie pomocy socjalnej ludziom ubogim	14	14
15. Poprawa warunków życia ludzi starszych	15	15

D.1. W jakim stopniu jest P. zadowolony z następujących spraw:

	Zdecydowanie zadowolony	Raczej zadowolony	Ani zadowolony ani nie	Raczej niezadowolony	Zdecydowanie niezadowolony
1. Pozycja społeczna	5	4	3	2	1
2. Poziom wykształcenia	5	4	3	2	1
3. Stan zdrowia	5	4	3	2	1
4. Sytuacja rodzinna	5	4	3	2	1
5. Warunki mieszkaniowe	5	4	3	2	1
6. Koledzy i przyjaciele	5	4	3	2	1
7. Sytuacja materialna	5	4	3	2	1
8. Bezpieczeństwo osobiste	5	4	3	2	1
9. Spędzanie czasu wolnego	5	4	3	2	1
10. Miasto w którym P. mieszka	5	4	3	2	1

E.1. Czy ufa Pan/i, że wymienione osoby działają dla dobra miasta?

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Prezydent Miasta	5	4	3	2	1
2. Przewodniczący Rady Miejskiej	5	4	3	2	1
3. Radni	5	4	3	2	1
4. Urzędnicy w Urzędzie Miasta	5	4	3	2	1



E.2. W jakim stopniu zgadza się P. z następującymi stwierdzeniami:

	Zdecy dowan ie tak	Racz ej tak	T. p.	Racz ej nie	Zdecy dowan ie nie
1. Prezydent dobrze promuje Leszno w kraju i za granicą	5	4	3	2	1
2. Prezydent dobrze dba o rozwój Leszna	5	4	3	2	1
3. Prezydent podejmując decyzje kieruje się interesem miasta	5	4	3	2	1
4. Prezydent dobrze zna problemy mieszkańców	5	4	3	2	1
5. Prezydent dobrze rozwiązuje problemy miasta	5	4	3	2	1

G.1. Czy czuje się P. bezpiecznie:

	Zdecy dowa nie tak	Racz ej tak	T. p.	Racz ej nie	Zdecy dowa nie nie
1. Sam w domu, gdy ktoś zadzwoni do drzwi	5	4	3	2	1
2. Sam w okolicach swojego miejsca zamieszkania	5	4	3	2	1
3. Na dworcach PKP, PKS i przystankach MZK	5	4	3	2	1
4. W centrum miasta	5	4	3	2	1
5. W parkach miejskich i terenach spacerowych	5	4	3	2	1

G.2. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy był P. lub ktoś z członków P. gospodarstwa domowego ofiarą przestępstwa:

	Tak	Nie
1. Pan/i	1	2
2. Ktoś z Pana/i. rodziny	1	2

F.0. Czy w ciągu czterech lat załatwił Pan/i osobiście, telefonicznie lub listownie jakąś sprawę w Urzędzie miasta?

1. Tak	1	Przejsć do F.2
2. Nie	2	Przejsć do F.4

F.2. Ile razy w ciągu ostatnich czterech lat załatwił Pan/i osobiście, telefonicznie lub listownie jakąś sprawę w Urzędzie Miasta?

Liczba kontaktów	
------------------	--

F.3. Jak P. ocenia sposób traktowania w tych urzędach P. i P. spraw pod względem:

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani dobrze ani źle	Raczej źle	Bardzo źle
1. Dostępności, łatwości kontaktu z urzędnikami	5	4	3	2	1
2. Skuteczności załatwiania spraw	5	4	3	2	1
3. Szybkości załatwiania spraw	5	4	3	2	1
4. Przygotowania i kompetencji urzędników	5	4	3	2	1
5. Uprzejmość urzędników	5	4	3	2	1

F.4. Proszę spojrzeć teraz na listę kilku inwestycji realizowanych lub planowanych w Lesznie.



Proszę z tej listy wybrać 3 najważniejsze Pana/i zdaniem inwestycje: (Pokazać kartę F.4)

Inwestycja	Wybór 1	Wybór 2	Wybór 3
1. Zagospodarowanie odpadów	1	1	1
2. Remonty i modernizacja szkół	2	2	2
3. Modernizacja stadionu im. A. Smoczyka	4	4	4
4. Budowa nowych dróg	5	5	5
5. Powiększenie parków i terenów zielonych	6	6	6
6. Uzbrojenie terenów pod budownictwo mieszkaniowe	7	7	7
7. Uzbrojenie terenów dla działalności gospodarczej	8	8	8
8. Ścieżki rowerowe	9	9	9
9. Budowa nowych obiektów sportowych	10	10	10
10. Inkubator przedsiębiorczości – pomoc w tworzeniu i rozwoju nowych firm	11	11	11
11. Remonty budynków komunalnych	12	12	12
12. Budowa nowych mieszkań komunalnych	13	13	13
13. Budowa infrastruktury internetowej	14	14	14

F.5. Urząd Miasta Leszna zamierza nadal realizować inwestycje – przyspieszenie realizacji wymaga jednak zainwestowania środków, które można pozyskać dzięki emisji obligacji w bezpiecznej skali dla finansów miasta. Oznacza to jednak wzrost zadłużenia miast, ale w bezpiecznym wymiarze.

Czy jest P. skłonny zaakceptować, aby władze miasta wyemitowały obligacje ?

1. Tak	1
2. Nie	2

H.1. Czy obecnie pracuje Pan/i zawodowo?

1. Tak	1	Przejsć do H.2
2. Nie	2	Przejsć do O.1

H.2. Jaki zawód P. wykonuje? Jak nazywa się P. stanowisko pracy:

--	--

H.3. Czy P. stanowisko jest stanowiskiem kierowniczym, tzn. czy ma P. podwładnych:

1. Tak	1
2. Nie	2

H.4. W jakim stopniu jest P. zadowolony z własnej pracy pod następującymi względami:

	Bardzo zadowolony	Raczej zadowolony	Ani tak ani nie	Raczej niezadowolony	Bardzo niezadowolony
1. Warunki, w jakich P. pracuje	5	4	3	2	1
2. Wysokość wynagrodzenia za pracę	5	4	3	2	1
3. Możliwość rozwoju zawodowego i awansu	5	4	3	2	1
4. Kontakty z innymi pracownikami	5	4	3	2	1
5. Stosunki z przełożonymi	5	4	3	2	1

O.1. Czy w P. gospodarstwie domowym są osoby uczęszczające do:

	Tak	Nie
1. Szkoła podstawowa	1	2



2. Gimnazjum	1	2
3. Szkoła średnia/szkoła zawodowa/technikum	1	2
4. Uczelnia wyższa	1	2

O.2. Czy uważa P., że szkoły leszczyńskie:

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	T. p.	Raczej nie	Zdecydowanie nie
1. Zapewniają uczniom wysoki poziom kształcenia	5	4	3	2	1
2. Dobrze wychowują uczniów	5	4	3	2	1
3. Zapewniają uczniom wystarczającą opiekę w szkole	5	4	3	2	1
4. Zapewniają uczniom niepełnosprawnym dobre warunki do rozwoju	5	4	3	2	1

W.1. Co przede wszystkim należy zrobić, aby w przyszłości zwiększyć rolę Leszna jako centrum regionalnego. Proszę wybrać 3 wg P. najważniejsze (Pokazać kartę W.1)

1. Rozwijać wyższe uczelnie	1
2. Rozwijać instytucje kulturalne	2
3. Stwarzać warunki rozwoju dla istniejących i nowych firm	3
4. Stwarzać warunki rozwoju dla firm stosujących nowoczesne technologie	4
5. Stwarzać dogodne warunki dla inwestorów krajowych i zagranicznych	5
6. Rozwijać handel i usługi	6
7. Rozwijać ośrodki sportu, rekreacji i rozrywki	7
8. Wzmacniać regionalne instytucje administracyjne	8
9. Rozwijać komunikację lokalną i regionalną	9
10. Promować i reklamować miasto w kraju i za granicą	10
11. Utrzymywać zakres usług medycznych oferowanych obecnie przez szpital w Lesznie	11
12. Rozwijać dostęp do Internetu i usług telekomunikacyjnych	12

I.1. Jak P. myśli, z czego mieszkańcy Leszna są najbardziej zadowoleni. Co im się najbardziej podoba?

.....
.....
.....

I.2. Jak P. myśli, z czego mieszkańcy Leszna są najbardziej niezadowoleni. Co im się najbardziej nie podoba?

.....
.....
.....

Z.1. Czy posiada P. w domu komputer?

1. Tak	1
2. Nie	2

Z.1.A. Czy korzysta P. z Internetu?

1. Tak	1
2. Nie	2 PRZEJŚĆ DO X.1.



Z.1.A. Czy korzysta P. z szerokopasmowego dostępu do Internetu

(wyjaśnienie pojęcia szerokopasmowy Internet)

1. Tak	1
2. Nie	2

Z.1.B. Ile miesięcznie kosztuje P. dostęp do Internetu ?

.....
.....

Z.1.C. proszę się zastanowić, ile mniej więcej godzin dziennie spędza P. w Internecie

1. 0-1	1
2. 2-3	2
3. 4-6	3
3. 7-9	4
4. 10-12	5
5. więcej niż 12	6

Z.1.D. Proszę powiedzieć jaki operator dostarcza P. Internet ?

1. Lokalny operator	1
2. Duży operator – Jaki ?	2

Z.2. Gdzie korzysta P. z Internetu?:

	Tak	Nie
1. W domu	1	2
2. W pracy	1	2
3. W kawiarence internetowej	1	2

Z.3. Czy odwiedził P. kiedykolwiek stronę internetową Leszna

www.leszno.pl ?

1. Tak	1
2. Nie	2 (przejsć do pyt. X.1)

Z.5. Jakie informacje umieszczone na stronie internetowej Leszna, uważa P. za najbardziej przydatne? Proszę z tej listy wybrać 3 najbardziej przydatne.

POKAZAĆ KARTĘ Z.5.

	Wybór 1	Wybór 2	Wybór 3
1. Władze miasta (Prezydent, Radni, dane teleadresowe, maile etc)	1	1	1
2. Informacje praktyczne (rodzaje i sposób załatwiania spraw w Urzędzie, adresy numery telefonów, kursowanie autobusów itp.)	2	2	2
3. Informacje dla przedsiębiorców	3	3	3
4. Informacje dla turystów	4	4	4
5. Kultura i rozrywka	5	5	5
6. Sport	6	6	6
7. Inne. Jakie	7	7	7

Z.6. Czy uważa P. informacje zawarte na stronie internetowej Leszna za:

	Zdec. tak	Raczej tak	T.p.	Raczej nie	Zdec. nie
1. Pełne, wyczerpujące	5	4	3	2	1
2. Wiarygodne, prawdziwe	5	4	3	2	1
3. Interesujące, atrakcyjne	5	4	3	2	1



Z.7. Jakich informacji brakuje na stronie www.leszno.pl?

.....
.....
.....

X.1. W jakim stopniu zna P. następujące języki: (POKAZAĆ KARTĘ X.1.)

	Nie zna	Podstawow y	Średnio zaawansow any	Zaawanso wany
1. Angielski	9	1	2	3
2. Niemiecki	9	1	2	3
3. Rosyjski	9	1	2	3
3. Francuski	9	1	2	3
4. Hiszpański	9	1	2	3
5. Włoski	9	1	2	3
6. Inny, jaki?	9	1	2	3

METRYCZKA RESPONDENTA

M.1. Płeć: M.2. Rok urodzenia: M.3. Rok zamieszkania w Lesznie:

Mężczyzn a	Kobieta	Rok urodzenia	Rok zamieszkania	Od urodzenia
1	2			1

M.4. Wykształcenie:

Podstawowe	Zasadnicze zaw.	Średnie	Wyższe
1	2	3	5

M.5. Miesięczny dochód NETTO na jedną osobę w gospodarstwie domowym:

mniej niż 300	301 - 600	601 - 900	901 - 1200	1201 - 1500	1501 - 1800	powyżej 1800	Odmowa

M.6. Czy mieszkanie, w którym P. mieszka znajduje się w:

Blok mieszkalny	Kamienica	Dom jednorodzinny	Inny typ zabudowy
1	2	3	5

M.7. Gdzie P. pracuje, jaki jest P. zawód wykonywany:

1. Kadra kierownicza i inteligencja	1
2. Prywatny przedsiębiorca	2
3. Pracownik umysłowy niższego szczebla	3
4. Pracownik fizyczno-umysłowy	4
5. Robotnik wykwalifikowany	5
6. Robotnik niewykwalifikowany	6
7. Rolnik	7
8. Rencista, emeryt	8
9. Uczeń, student	9
10. Bezrobotni	10
11. Gospodyni domowa, inna kategoria	11

M.8. Kontakt z respondentem:

Numer respondenta	
Numer telefonu kontaktowego	

M.9. Imię i nazwisko ankietera:

	KOD
--	-----



CENTRUM BADAŃ STOSOWANYCH ULTEX ANKIETER Sp. z o.o.
60-791 Poznań, ul. Reymonta 27/6 Tel. (61) 862 17 97, Fax. (61) 867 58
00

NIP 779-20-12-814, REGON 631166870

M.10. Wizyta:

Pierwsza próba	data - - 2009	godzina:
Druga próba	data - - 2009	godzina
Trzecia próba	data - - 2009	godzina